

COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII/nº 353/50 ptas.

16 de Febrero de 1984

Barrionuevo, el G.A.L., Solchaga... ¡vaya plaga!





MIERCOLES, 8 DE FEBRERO: Los refugiados vascos Angel Gurmindo y Vicente Perurena son asesinados en Hendalla por el llamado Gal. Son ya cuatro los muertos y dos los desaparecidos en la "guerra sucia". Al día siguiente, elgobierno civil de Navarra remite al fiscal la información del diario **Egin** según la cual un teniente de la Guardia Civil vestido de paisano y otras personas cambiaron las matrículas francesas de dos coches en el puesto fronterizo de Ibardin (Navarra).

Jueves, 9 de febrero: la policía Nacional disuelve violentamente a los 2000 trabajadores saguntinos concentrados ante el ministerio de Trabajo de Madrid. Fuentes del gobierno civil difunden el infame infundio de que los obreros tenían como objetivo "hacer llegar a Sagunto la falsa noticia de que dos manifestantes habían resultado muertos".

Viernes, 10 de febrero: Importantes efectivos policiales disuelven con material antidisturbios a los 200 trabajadores de la empresa Montajes Herrerías concentrados en Santander.

Sábado, 11 de febrero: violenta carga militar-policial contra 80 activistas anti-OTAN en las puertas de la base americana de Torrejón. Violenta entrada de policías nacionales en un mitín electoral en Irún de la coalición HB...

Estos son los hechos y éstos los responsables: José Barrionuevo Peña, ministro de la guerra Interior y de la "guerra sucia" contra los refugiados vascos; Carlos Solchaga, ministro del desmantelamiento de la Industria aplicada con Energía policial; el Gal, oscura tapadera del sindicato del crimen. "Barrionuevo, el Gal, Solchaga...la misma plaga", la pintada en Asturias resume perfectamente la escalada represiva que vivimos. □



Todo sobre el campo andaluz

El próximo día 21 está previsto el inicio del debate en el Parlamento Andaluz sobre el proyecto de "reforma agraria" presentado por el PSOE. El día 27 una Huelga General convocada por CCOO del campo.

¿Que es la Reforma Agraria Integral que propone CCOO?. ¿Cuales las propuestas del SOC?. ¿Quienes son los amos de la tierra?. ¿Qué supone para la población jornalera el subsidio de desempleo aprobado recientemente por el Gobierno?...Encontrarás respuesta a estas preguntas en nuestras páginas centrales que se reparten también como separata en Andalucía.

(páginas **7,8,9 y 10**)

ELECCIONES EN EUSKADI

Tres preguntas a la izquierda vasca

(página **5**)



IVª Marcha a Torrejón

(Pág. 6)



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.J. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastian), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 21, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 351.21.52
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .



¿Somos más libres?

Comienzan a circular numerosas y contrapuestas valoraciones sobre el primer año de gobierno socialista. Hay, no obstante, un importante tema del que apenas se habla y sobre el que resulta imprescindible alguna reflexión: el de las libertades y los derechos ciudadanos. Después de trescientos sesenta y cinco días de gobierno socialista, ¿somos más libres?.

En este terreno, el prometido **cambio** no parece que se esté produciendo. El aparato represivo de la dictadura se mantiene, en lo esencial, intacto. Y, por lo demás, actuando a pleno rendimiento. El gobierno socialista no ha tenido el más mínimo escrúpulo en mantenerlo en funcionamiento y en servirse de él durante este tiempo. Hoy —como hace un año— sigue estando estando en su mano una cabal depuración de elementos antidemocráticos e indeseables. Gentes que, situadas en puestos neurálgicos del aparato del Estado, están absolutamente incapacitadas para velar por la democracia y defender las libertades ciudadanas, precisamente, por su comprobado y radical espíritu antidemocrático. Por desgracia el PSOE carece de la voluntad política para tomar una medida tan elemental. Y el precio de esta renunciá lo pagamos todos los sectores democráticos.

No todo ha sido inmovilismo en este año, por supuesto. Algunas cosas sí han evolucionado. El problema reside en el **sentido negativo** que está tomando esta transformación. Así, por ejemplo, el Gobierno socialista, se encuentra comprometido en la tarea de incrementar —en cantidad y en calidad— el nivel del **control policial de la población**, cuyo exponente más peligroso es el fuerte impulso que se le está dando a la aplicación de la informatica en estos menesteres...

La política socialista frente al llamado **problema vasco** resulta especialmente preocupante. La sociedad vasca está atravesada por fuertes y numerosas contradicciones. Pretender que esta solución consiste en aplicar **medidas policiales** es, sencillamente, enconar los conflictos. Es añadir más violencia institucional a la que viene soportando el pueblo vasco: una crisis económica profundísima, con unos niveles de paro e inseguridad en el empleo enormes; una juventud marginada y hostigada hasta extremo inauditos; unos derechos nacionales que sólo han sido reconicidos en sus aspectos más superficiales y anecdóticos, pero que siguen siendo negados en lo esencial...

Una situación como la que se vive en Euskadi ha venido generando un amplio y diverso movimiento de contestación social. Las manifestaciones de protesta y rebeldía existirán mientras no se solucionen los problemas de fondo. Como no acabarán es a base de extender y profundizar la represión, intentando criminalizar **todas las formas de oposición política**. Que es lo que se pretende con la celebración de juicios como el dirigido contra los cargos electos de HB, con las masivas detenciones y torturas contra ciudadanos que son puestos en libertad sin cargos por el juez, o con las nuevas **medidas antiterroristas**. Y, por si no fueran suficientes despropósitos, los métodos de la **guerra sucia** han vuelto a entrar en escena.

Produce sonrojp tener que recordarle a un gobierno socialista que el pueblo vasco —y los otros pueblos del Estado— no necesita represión, sino pleno empleo y no menos ejercicio de las libertades democráticas. □

Fernando Salas Vázquez. (Madrid)

Resolución del Comité Central de la LCR:

Ampliar y unificar las luchas



ISAÑA PRESS



El CC de la LCR, reunido los días 11 y 12 de febrero discutió sobre la situación política en el Estado español y aprobó la Resolución que reproducimos a continuación. Su conclusión fundamental es la necesidad de ampliar y unificar las luchas de los distintos movimientos, a fin de organizar una resistencia de larga duración que pueda hacer retroceder los planes del Gobierno.

1.— La experiencia de más de un año permite ratificarse en que el **proyecto político** del Gobierno de felipe González se define por tres bloques de objetivos: 1) mejorar la competitividad del capitalismo español; 2) establecer un nuevo pacto global entre las instituciones parlamentarias, el Rey y el aparato de estado heredado del franquismo; 3) mantener una política atlantista, de alineamiento con el imperialismo.

la reconducción del "cambio"

2.— La necesidad y la voluntad de desarrollar este proyecto por medio del pacto con unos poderes fácticos poderosos y bien organizados (banqueros, empresarios, militares, Iglesia etc), en una situación de crisis económica profunda, han llevado al Gobierno al abandono de la mayoría de las promesas de su programa electoral y su progresiva sustitución por medidas de signo contrario a las mismas. Las ilusiones en el cambio se han visto sustituidas por la sensación de que se está dando una **reconducción del cambio**, aunque no ha habido variación del proyecto político del Gobierno, sino un desarrollo del mismo.

En política económica y social el contraste entre promesas y realidades alcanza su mayor intensidad: más paro, menos poder adquisitivo, recorte de la Seguridad Social, de otros gastos sociales del Estado y facilidades de despido, sin reducción de la jornada laboral ni de la edad de jubilación.

La nueva ley Antiterrorista aparece como una auténtica estafa del cambio en el terreno de las libertades públicas, que ha ido acompañado de una intensificación de la "guerra sucia" y de una justificación tácita (y a veces expresa) de la misma.

La política militar puede capitalizar el sentimiento de que se han conseguido aumentar las penas del 23—F y alejar los rumores de golpe. La reforma de Serra es un intento de profesionalización de las FAS, consagrando un cuantioso aumentó de los gastos militares y con un esquema orgánico que supedita formalmente el poder militar al civil. Pero no es una liquidación de la autonomía militar, sino un intento de pacto con la jerarquía sobre la base de respetar buena parte de esta autonomía en terrenos tan decisivos como la enseñanza militar o la selección y promoción de mandos.

En el terreno nacional se desarrolla una política centralista que tiende a recortar los Estatutos en el sentido de la LOAPA. En realidad no existe una política nacional que tuviera la posibilidad de un pacto con los nacionalistas. Existe unicamente una afirmación centralista, que se extiende al terreno de los símbolos y de la ideología y que pretende situar a sectores importantes de la clase obrera contra las reivindicaciones nacionales. En estas condiciones las relaciones con PNV y CiU solo pueden ser de enfrentamientos, apenas interrumpidos por esporádicos acuerdos puntuales sobre temas secundarios.

En política internacional la promesa de Referéndum sobre la OTAN es cada vez más lejana, en correspondencia con un atlantismo cada vez más abierto y sólo punteado por tímidos demarques verbales respecto al imperialismo americano en el tema de Latinoamérica, lo cual coloca al Gobierno del PSOE en las posiciones más de-rechistas de la socialdemocracia internacional.

La despenalización del aborto y la LODE han concentrado los mayores ataques de la derecha. Pero se sigue manteniendo en su integridad el negocio de la enseñanza, el control ideológico de la Iglesia y el aborto como delito en el 95% de los casos. Estas leyes han significado, además, el final de los "pequeños cambios" que el Gobierno tenía en cartera realizar.

3.— Esta "reconducción del cambio" va a seguir siendo la tónica general del Gobierno. La resolución de las contradicciones que sin duda irán apareciendo irá en la línea de ajustar el proyecto político a las presiones de la banca, la patronal, los militares y el imperialismo. El capital político de los diez millones de votos, así como la influencia en la UGT, van a ser utilizados para legitimar sus agresiones contra los trabajadores y el pueblo. La función principal del Gobierno del PSOE va a consistir en utilizar su victoria electoral y sus lazos con el movimiento obrero para acometer la reestructuración de los sectores en crisis, empezar a desmantelar la Seguridad Social y profundizar la austeridad. Paralelamente debe legitimar una política centralista, atlantista y de restricciónes de las libertades. Para ello su actuación debe dirigirse a **debilitar la capacidad de resistencia del movimiento de masas**, especialmente de los grandes bastiones obreros, y a desmoralizar a un sector importante del mismo.

Pero el ataque al movimiento debe hacerse procurando evitar una oposición generalizada de masas, que tendría como consecuencia una crisis política de grandes dimensiones. Ante el riesgo de una situación de este tipo el Gobierno, sin renunciar a sus objetivos, intentará maniobrar en el terreno de los ritmos, las pequeñas concesiones a UGT, etc. a fin de fragmentar la resistencia, conseguir la no beligerancia de sectores del movimiento y buscar en otros un consenso hacia su proyecto. Esta base social para su política trata de buscarla entre sectores profesionales y los estratos más altos de la clase obrera.

Para sacar adelante su proyecto el PSOE confía en el mantenimiento de la debilidad del movimiento de masas y en que no existe una alternativa de izquierda. Frente a la banca y a la gran patronal juega la carta de ser quien mejor puede afrontar el inicio de las reestructuraciones y otros ataques y, fundamentalmente, de que la derecha no cuenta aun con una alternativa capaz de asegurar el triunfo en unas elecciones.

Una patronal más activa

4.— El balance del primer año de Gobierno permite que **la patronal se plantee objetivos más elevados**. Ha conseguido ya que el Gobierno se haya hecho más "realista" y haya cambiado las promesas electorales por ataques a los trabajadores. Pero no consideran que los resultados sean suficientes (Sagunto sigue sin cerrar, por ejemplo). Se trata ahora de aprovechar los convenios para recoger los frutos de una serie de medidas gubernamentales (como el 8% de inflación prevista y el 6,5% de aumento salarial en el sector público) y, a la vez, de elevar el listón de las exigencias al Gobierno en el terreno de conseguir victorias concretas en las reconversiones y en la reducción drástica de los gastos sociales. Para ello la CEOE va a aumentar las medidas de presión sobre el Gobierno.

La negativa a aceptar un pacto social para este año y las asambleas de empresa- →

→

rios en Madrid han sido sus primeras iniciativas, aunque, no se trata del inicio de movilizaciones con el objetivo de hostigar abiertamente al Gobierno, sino solamente de rentabilizar medidas ya tomadas por éste y de ejercer una presión mayor a fin de obtener otras nuevas.

La derecha y las elecciones autonómicas

5.— La política de concesiones del Gobierno y la táctica de presión de la banca y de la patronal han influido en la actuación del principal partido de la derecha. Los temas de agitación y movilización de la Coalición Popular se han limitado al aborto y a la LODE. Fuera de ellos sólo ha habido la denuncia de que "todo va peor", los gestos de comprensión hacia los partidarios de la autonomía militar y discursos ideológicos, pero sin conseguir aparecer con un programa alternativo creíble.

En las **próximas elecciones vascas y catalanas** la derecha se juega, en primer lugar, la capacidad de derrotar al PSOE en dos nacionalidades claves y, en segundo lugar, una puesta a prueba de AP como alternativa capaz de vencer al PSOE en las próximas elecciones generales.

Sin embargo, Euskadi y Catalunya son los puntos más débiles de AP, particularmente en el curso de unas elecciones autonómicas. La hegemonía del PNV y CiU se ha logrado a costa de reducir el espacio electoral de la derecha centralista. El interés de AP consiste en lograr que la historia no se repita a fin de afirmar su liderazgo indiscutible dentro de la derecha. Para ello su VI Congreso ha diseñado una "apertura hacia el centro", destinada a convencer a los distintos constructores de alternativas de centro de que su sitio está dentro de la coalición electoral hegemonizada por Fraga. Los resultados de Catalunya van a ser muy importantes para esta pretensión. La victoria del CiU y el fracaso de la Coalición Popular significaría el lanzamiento del Partido Reformista de Roca y Garrigues a nivel de Estado, como opción electoral que pretende recoger los antiguos votos centristas para reequilibrar una alternativa de la derecha al PSOE. El triunfo del PSC/PSOE o un éxito de AP que obligara a los nacionalistas a pactar la presencia de Pujol, afectarían gravemente a la operación Roca y posiblemente obligaría a pensar en nuevas fórmulas paro lograr un reequilibrio de la derecha en las próximas elecciones generales.

La necesidad de una resistencia prolongada

6. Los trabajadores y las clases populares **no pueden esperar cambios importantes de las próximas elecciones autonómicas**. Del PSOE solo puede esperarse centralismo, respuestas represivas contra el nacionalismo radical y continuidad de la política económica y social que aplica a nivel estatal. Del PNV y de CiU puede esperar el continuismo en la gestión de las competencias autonómicas, que aparece como positiva a los ojos de mucha gente sólo por temor al centralismo de los defensores de la LOAPA; puede esperarse también en la continuidad de los enfrentamientos con el PSOE, pero no una lucha efectiva por la conquista de los derechos nacionales, ni mucho menos una política económica más favorable a los trabajadores; y en algunos temas como aborto, educación, etc hay que temer unas posiciones más restrictivas o francamente reaccionarias.

Para los trabajadores y los sectores populares **lo decisivo van a ser los resultados de las diferentes luchas de resistencia** en las que están empeñados, fundamentalmente la resistencia a la reconversión industrial, pero también las que se librarán contra la OTAN y las bases, contra la política de austeridad, por el derecho al aborto, contra la represión y por las libertades, etc, etc. En ninguna de estas batallas (y menos todavía en la de las reestructuraciones) puede esperarse un desenlace rápido, ni un desarrollo lineal de los acontecimientos. Si puede esperarse que todo éxito del Gobierno en alguna de sus agresiones en marcha, le estimulará a avanzar en la aplicación de planes existentes pero aparcados momentaneamente. Al mismo tiempo, toda derrota del movimiento de masas estimulará a la derecha y a la patronal a plantear nuevas exigencias y, a la vez, aumentará sus posibilidades de recuperar el gobierno en unas elecciones generales.

El objetivo del movimiento de masas debe consistir en fortalecerse, en aumentar su masividad, su combatividad y su organización a fin de ser capaz de una resistencia a largo plazo, que pueda hacer retroceder los planes del Gobierno, imponer algunas conquistas parciales en temas como el Referéndum sobre la OTAN e ir creando las condiciones para un cambio de rumbo a nivel general.

Movimientos sociales: de la desconfianza a la movilización

7.— En los meses transcurridos desde el 28—O el movimiento de masas ha manifestado una **tendencia** a una desconfianza progresiva hacia el Gobierno del PSOE, al recurso a la movilización como métod para conseguir sus reivindicaciones y a la progresiva unificación de las movilizaciones de cada uno de los sectores afectados. Pero esta tendencia, que no ha modificado la situación general del movimiento de masas (sobre el que pesa un largo reflujo y numerosas derrotas parciales), se expresa de un modo profundamente **desigual** según los distintos movimientos y los diversos sectores de éstos.

También pesa negativamente la **falta de una perspectiva de salida central** e incluso de una salida a nivel de cada movimiento (solo el Referéndum juega parcialmente una función de este tipo en el movimiento antiguerra). Esta situación y la ausencia de una alternativa creíble a la izquierda del PSOE, explica la distancia entre el desgaste del Gobierno expresado por las movilizaciones contra una serie de elementos importantes de su política y el desgaste que puede expresarse en las urnas en las próximas elecciones autonómicas, que probablemente será mucho menor.

El **movimiento obrero** y, más en particular, la resistencia a las reconversiones es el movimiento más activo, combativo y con mayor capacidad para obtener una legitimación social y una solidaridad masiva por parte de otros sectores, tal como se ha vuelto a demostrar en las jornadas del 2 y 3 de febrero. Es también el sector donde se concentra la prueba de fuerza del Gobierno y cuyo desenlace va a tener más consecuencias políticas. En contrapartida las maniobras del Gobierno pueden tener posibilidades de éxito debido a la política de UGT y a las inconsecuencias de la dirección de CCOO.

El **movimiento antiguerra** alcanzó también una masividad importante a partir de las movilizaciones de noviembre pasado en todo el Estado, que ahora se plantea ampliar con nuevas acciones en el mes de mayo y la marcha sobre Madrid en junio.

Las importantes movilizaciones por el **derecho al aborto** del año pasado consiguieron legitimar la oposición a la limitada despenalización del Gobierno ante amplios sectores de la opinión pública. Pero la aprobación de la ley ha planteado al movimiento feminista la necesidad de organizar una resistencia a más largo plazo y de una mayor diversificación en los temos de agitación y movilización.

La desconfianza hacia la política del Gobierno en torno a temas como la **cuestión nacional, la guerra sucia y las libertades públicas** ha aumentado de modo importante. Pero las movilizaciones han sido esporádicas en el caso de las libertades y de alcance sólo local o comarcal en el caso de la guerra sucia y las agresiones centralistas.

8.— La orientación general de los revolucionarios en los distintos movimientos debe consistir, en primer lugar, en **estimular el paso de la desconfianza hacia la movilización**, sabiendo que hay muchos temas en que la primera está ampliamente extendida, pero la segunda escasamente conseguida (por ejemplo en el tema de las libertades, ley A.T, etc). En segundo lugar se trata de masificar estas movilizaciones y de **unificar** cada uno de los movimientos desde el nivel local, al regional, nacional y estatal, tal como han ido haciendo el movimiento contra las reestructuraciones y el pacifismo. Esta es la **tarea central** del momento actual: **nuevas jornadas obreras como las del 2/3 de febrero o como las acciones antiguerra de mayo o junio proximos.** En tercer lugar se trata de trabajar en la perspectiva de la **progresiva convergencia** de los distintos movimientos y, en particular, de los más potentes: que el movimiento obrero participe más activamente en las movilizaciones antiguerra y que le movimiento por la paz llegue a implicarse en jornadas como la Huelga General de Euskadi u otras que puedan convocarse.

Dos variantes del reformismo.

9.— Ni estas movilizaciones, ni la batalla por su unificación, ni el trabajo por su progresiva convergencia pueden esperarse que nazca de la iniciativa del PSOE, que se limita a ser una máquina institucional y electoral para apoyar la política del gobierno.

La paticipación de UGT en la convocatoria de la HG de Euskadi del día 3 no corresponde tampoco a un cambio de política de esta central, cuya dirección tiene perfectamente asumido el papel de "capataz del cambio", sino que debe explicarse por la enorme presión de los trabajadores, por la seguridad de que iba a existir movilizaciones de todas formas y por las contradicciones internas que se producen en su base (sectores de la cual son agredidos directamente por el Gobierno en su política de reconversiones).

De módo parecido, la participación de JJSS y de sectores del PSOE en el movimiento por la paz y sus acciones no se explica tanto por una identificación política con ellos(su orientación sigue siendo de combatir el unilateralismo presente en el movimiento), como por las contradicciones internas que se existencia les plantea.

10.— El PCE necesita recomponer su influencia mediante una crítica desde la izquierda al Gobierno del PSOE y el impulso de movilizaciones controladas frente a su política. La importancia de las agresiones del Gobierno, hacen posible que esta táctica pueda desarrollarse en el marco de una política globalmente reformista, como sigue siendo la del PCE(en cualquiera de sus fracciones). El PCE tiene las mayores posibilidades de desarrollar esta política en el movimiento obrero, especialmente si sigue sin haber pacto, debido a su hegemonía en CCOO. También intenta hacerlo, aunque con menos posibilidades, en el movimiento por la paz.

Las dificultades del PCE provienen funda-mentalmente del fracaso que ha significado el XI Congreso de cara a la integración de las posiciones internas, empeñadas en una fuerte lucha fraccional que debilita la capacidad de iniciativa del PCE, su imagen y su control sobre el movimiento La extensión de la lucha fraccional al seno de CCOO ha debilitado particularmente la capacidad de control de la burocracia sindical en un momento en que CCOO aparece como el único polo sindical alternativo a UGT y la política del GObierno, en que se da una radicalización de la base obrera y jornalera del PCE, en que sectores importantes del sindicato se muestran muy sensibles a la presión de los trabajadores y en que existe una izquierda sindical relativamente fuerte, aunque poco estructurada.



11.— En consecuencia con lo anterior puede afirmarse que el impulso de los diversos movimientos, su masificación, la unificación de las acciones de cada uno de ellos y el trabajo en la perspectiva de su progresiva convergencia, va a exigir de los revolucionarios y de los sectores más combativos una **táctica diversificada** en cada uno de ellos, en consonancia con las diferencias y desigualdades actuales.

En aquellos casos en que las movilizaciones son todavía débiles o esporádicas(por ejemplo, en el terreno de la guerra sucia, de las libertades etc), las iniciativas de acción a partir de partidos, colectivos, luchadores independientes, etc, con una orientación unitaria, van a seguir siendo un instrumento imprescindible. La propaganda permanente sobre estos temas, la agitación ante agresiones concretas, incluso si debe hacerse en solitario como partido, son tareas imprescindibles para conseguir ampliar la desconfianza hacia el gobierno y su traducción en movilizaciones de masas.

En otros temas, como los juicios por aborto, las autoinculpaciones, etc, lo fundamental es reforzar las organizaciones específicas del movimiento feminista y una actividad unitaria para atraer a la acción a otros sectores sesibilizados(grupos de planing, colectivos de Sanidad, sectores sindicales, etc) en vistas a la masificación del movimiento.

En el caso del movimiento antiguerra lo decisivo es el desarrollo de organizaciones pacifistas fuertes, coordinadas a nivel estatal(e internacional), capaces de masificar la lucha contra la OTAN, las bases y los euromisiles, buscando incorporar a todos los sectores susceptibles de participar en la acción. La corriente más consecuente del movimiento antiguerra debe conbinar estas iniciativas de acción y esta actitud unitaria con un esfuerzo para que, en el interior del movimiento, tengan un peso creciente las posiciones de solidaridad internacionalista, antimilitarista y de oposición a la austeridad capitalista, que permitan dar respuestas de acción también en estos terrenos(por ejemplo, contra la intervención USA en Centroamérica, el día de las FAS o la participación en una HG contra las reestructuraciones).

El movimiento obrero, y en particular en la lucha contra las reestructuraciones en la que la perspectiva debe ser organizar la HG, las tareas de los revolucionarios en los sindicatos cobran una gran impotancia, ya que es desde ellos como es posible conseguir la magnitud de las movilizaciones necesarias. La tarea de la izquierda sindical es impulsar la acción decidida de los sindicatos y comités de empresa en la defensa intransigente de las reivindicaciones, en estrecho contacto con el conjunto de los trabajadores, batallando por conseguir el apoyo de amplios sectores sociales y utilizando todos estos apoyos para combatir las inconsecuencias y las maniobras de las cúpulas sindicales. Paralelamente la izquierda sindical debe realizar un trbajo de politización del conjunto del movimiento a partir de las propias experiencias de lucha y, a otro nivel, impulsando la participación en las acciones de otros movimientos, por ejemplo en el 8 de marzo, en la respuesta a los juicios por aborto y, en especial, las manifestaciones antiguerra.

Las próximas acciones obreras, el día internacional de las mujeres y las movilizaciones pacifistas del 20 de mayo y del 3 de junio, van a ser muy importantes. La LCR se comprometerá a fondo para que signifiquen un avance en la masificación y la unidad del movimiento. ■

26-F. ELECCIONES EN EUSKADI

Tres preguntas a la izquierda vasca

Combate-Zutik! ha hecho tres preguntas a la izquierda vasca en torno a las elecciones autonómicas del próximo día 26. Las preguntas son las siguientes:

1ª. ¿Qué balance hacéis de cuatro años de instituciones autonómicas?.

2ª. ¿Cuál es el contenido global de las propuestas que adelantais en las elecciones y cómo se expresan (tipo de campaña, de listas...)?.

3ª. ¿Qué pronósticos teneis para el 26 de febrero y qué pensais que puede cambiar tras las elecciones?.

Hemos recibido las respuestas de Euskadiko Ezkerra, EMK, y Auzolan. Pero, como vereis, falta una voz imprescindible para conocer la opinión de la izquierda vasca: Herri Batasuna. Recabamos, obviamente, su opinión, pero portavoces de la dirección nacional de HB nos explicaron que existe un acuerdo interno de no hacer declaraciones a la prensa de LKI. Aducen para ello que la línea de Zutik! es, casi casi, un insulto para la coalición HB. Sin embargo, como recordareis, este semanario ha abierto sus páginas a gente representativa de HB como Iñaki Esnaola o Miguel Castells que han expresado en él sus opiniones sin la menor censura. El propio Miguel llamó en su día a la redacción de Zutik! para mostrar su agrado por como había quedado la entrevista que le hicimos en el nº 325. La negativa de la dirección de HB a responder a nuestro cuestionario nos parece sencillamente incomprensible.

Euskadiko Ezkerra: "Euskadi tiene solución. Euskadi tiene izquierda"

• Han sido cuatro años de afianzamiento de la autonomía como única alternativa en el proceso de autogobierno del pueblo vasco. Este es el aspecto global y positivo de los cuatro años de instituciones autonómicas. Sin embargo, hay que reseñar también dos da tos negativos: el primero referido a la política que ha impulsado el PSOE desde el Gobierno de Madrid en el terreno autonómico, política caracterizada "por una visión absolutamente centralista y administrativista de la cuestión. El segundo, referido al desarrollo interno de la propia autonomía que ha venido mediatizado por la automarginación de un importante sector político y social respecto al mismo, y por la actitud exclusivista y provincialista de un PNV que ha tratado de trasladar a las instituciones y a la sociedad sus propias contradicciones internas y su propia incapacidad.

• La propuesta general va en la dirección de la construcción de una alternativa de izquierdas capaz de arrebatar la hegemonía social y política que ejerce el PNV en una perspectiva de futuro. El mensaje consta de dos elementos, en forma de slogan. En el primero, tratamos de romper con el pesimismo **(Euskadi tiene solución)** y en el segundo ligamos la solución a una alternativa de izquierdas **(Euskadi tiene izquierda)**. Las candidaturas se han elaborado bajo el criterio de nominar a aquellas personas que pueden hacer frente a los problemas que una sociedad como la nuestra plantea a una institución como el Parlamento Vasco; así, hay personas que pueden desarrollar su labor en el terreno de la política de empleo y de la economía, de la cultura y el euskera, de la enseñanza, de la salud, etc.

• Tras las elecciones es muy posible que el panorama no cambie sensiblemente, sin embargo, nuestras esperanzas están cifradas en la pérdida de la mayoría absoluta del PNV como requisito para una variación en profundidad del panorama político e institucional.



IGRA PRESS

EMK: "Mantener en alto la bandera de la lucha y la no claudicación"

• Desde el punto de vista legislativo, el Parlamento Vasco ha resultado ser un fracaso. Es cierto que, en parte ese fracaso es atribuible al raquitismo de las competencias que posee la Cámara vasca o, simplemente, al zancadilleo permanente del Gobierno central en las cuestiones que sí son incumbencia del Parlamento Vasco, como es por ejemplo, el recurso presentado contra la Ley de Regulación del uso del euskera.

Pero el fracaso también es político y esto en buena medida es atribuible al PNV, el partido que ha gozado de una mayoría en la primera legislatura y que también ha dispuesto del gobierno. El PNV no ha sido capaz de interesar a la opinión pública y reagruparla en torno a las instituciones autonómicas. Ha llevado una línea de comportamiento muy sectario, le ha faltado visión de altura de miras y ha utilizado los resortes institucionales como si fuera algo de su propiedad.

Si se aprecia desencanto en buena parte de la sociedad española hacia el Parlamento y el Gobierno centrales, mucho mayor es ese desencanto en Euskadi, con respecto a las instituciones autonómicas propias.

No desconocemos, por supuesto, el papel integrador que la aprobación del Estatuto y la puesta en marcha de las instituciones que de él se derivan han representado. Y todavía sigue representándolo para una buena parte de la población, aunque no sienta entusiasmo. Conviene señalar esto también para que no parezca unilateral nuestra valoración.

• Nuestra campaña electoral puede ser calificada de campaña de denuncia y de rechazo radical de la "mierda" de sociedad que nos aplasta. No creemos que sea el momento de presentar programas alternativos elaborados. Hacerlo podría suponer una pérdida de tiempo y/o un indicio reformista. El paro, por ejemplo, no tiene arreglo en esta sociedad, tal como está estructurada y educada. Haría falta un vuelco radical, una explosión radical y revolucionaria para presentar programas de gobierno. En esta sociedad ni las reconversiones, ni el desarrollo de la tecnología de punta o de la industria armamentista ni otras gaitas parecidas, pueden hacer que la cota del paro baje del 12-15% de la población activa a menos que vayan metiendo a los parados en tinajas de ácido sulfúrico. No, el momento no exige eso a una fuerza de izquierda. Por el contrario, mantener en alto la bandera de la lucha y la no claudicación, proponer una política de unidad y de resistencia es lo que creemos que debe presentar una fuerza como EMK en estas elecciones, y es a lo que va enfocada nuestra campaña.

Por lo demás nuestra actividad en estas dos semanas va a seguir el rumbo de ocasiones anteriores: presencia en la calle, combinación de lo cómico con lo serio, etc., al objeto de acercar lo más posible la política de nuestro partido a la gente.

Antes de acabar este punto es necesario añadir que nuestro partido se retirará al final de la campaña para dar su voto a Herri Batasuna. Creemos que lo fundamental de las posiciones de izquierda y de lucha en Euskadi va a dar su apoyo electoral a Herri Batasuna y consideramos que en tal caso nuestro voto se unifique con él.

• No nos suele gustar hacer la "quiniela" electoral. En líneas generales creemos que se va a consolidar la fuerza de candidaturas cuyo ámbito territorial, organizativo y de trabajo se circunscribe a Euskadi, como PNV, EE, HB (y dentro de este campo, la posición del PNV), frente a las candidaturas de AP, PSOE, PCE. Si fuera así tal vez fuerce ello al PSOE a adoptar otra postura ante el PNV. Y ¿después del 26?, pues febrero 27.

AUZOLAN: "Va a afluir hacia nosotros ese mogollón de luchadores que hoy aún dudan".

• Las instituciones autonómicas, con todo lo que ellas representan (presupuesto, policía, televisión, etc.) son fruto de un pacto entre el poder central y la burguesía vasquista. Esta burguesía jugó el papel de astilla de la propia madera para romper una evolución de la situación hacia formas de doble poder que no hubieran tardado en manifestarse. Para UCD era más apremiante la descentralización porque recogía en sus manos la hirviente herencia franquista y, así, al PNV le fue fácil, sin comerlo ni beberlo, recibir un regalo que no merecí.

La situación ha cambiado y no vamos a entrar en el porqué. Al PNV no le queda más carta en la manga que la agitación temporal del fantasma "que vienen los milis", pero eso ya no asusta a un Estado que sabe que los milis no representan una amenaza seria a poder de ese Estado. No es porque sean demócratas, precisamente, por lo que los militares no ven en ETA sino una timba en la que les puede caer en desgracia alguna que otra bala.

Digamos que la autonomía representa un paso, es positiva pra el pueblo vasco, pero, ¡ojo! existe solamente en la medida en que exista por medio de un agente doble, que es quien saca tajada de la situación. En este caso el PNV, porque los demás: propinas.

• Auzolan es euskara designa un tipo de trabajo con enormes raíces en la historia y en la memoria de nuestro pueblo. Es el trabajo que una comunidad realiza para beneficio de sí misma. Así el arreglo de una plaza o calle, la apertura de un nuevo camino o carretera, etc., lo realizan todos los brazos capaces y sin más compensación que ese futuro beneficio para todos. Con su nombre explica, pues, el contenido primero y más importante de lo que es Auzolan.

Las listas, por otra parte, han pretendido dar una imagen de integración de las corrientes que realmente confluyen en nuestro proyecto, que no está de más el decirlo, está todavía por definir, en parte.

La campaña la hemos concebido con bastante imaginación. Nos gastaremos comparativamente poco dinero, pero más que el que tenemos y al margen de la pregunta quisiera decir que lo más preciado de Auzolan son los entusiasmos que reúne, recupera y proyecta.

• Nuestro proyecto es claro y seguro. Auzolan, por el número de votos se va a convertir en una fuerza respetable. Tendremos representación parlamentaria o andaremos muy cerca. En cualquier caso, Auzolan, no va a ser solamente una nueva voz en Euskadi, sino que muy pronto, en los hechos, se va a convertir en el portavoz más autorizado de todos aquellos que luchan para avanzar y no para redimir sus personales penas.

Y si digo que se va a convertir es poruqe tras las elecciones creo que va a afluir hacia nosotros ese mogollón de luchadores que hoy aún dudan. Y ese sí que va a ser el auténtico cambio tras las elecciones: Auzolan. Y nosotros no tenemos cinco puntos, sino treintaitres, y la tabarra va a ser del modelo elefante.

Mi bola me dice por otra parte, que el PNV con más votos que nunca, será más prepotente respecto a los propios vascos y más servil en Madrid; que el PSOE acabará de comprender que es un subproducto en Euskadi y seguirá con la receta de siempre: más Guardia Civil aquí y alguna que otra zanahoria desde Madrid. Euskadiko Ezkerra ya es hace tiempo la quinta rueda de la situación y no lo va a remediar. HB será menos votada. El panorama en Euskadi dentro de cuatro años, no va a tener nada que ver con el actual. Aquí va a cambiar todo y esta vez en serio. El que avisa...

La Coordinadora Feminista Estatal prepara el

8 de Marzo

Los pasados días 13 y 14 de febrero se ha celebrado en Madrid una reunión de la Coordinadora estatal del movimiento feminista con la asistencia de grupos de Galicia, Cantabria, Alava, Barcelona, Zaragoza, Burgos, Valladolid, Madrid, Elda Petrell y Córdoba. En el orden del día figuraban la preparación del 8 de Marzo, Día Internacional de las Mujeres, un informe sobre la actividad de los grupos en las distintas zonas, la campaña de aborto y un debate sobre la mujer e instituciones.

La celebración del 8 de Marzo se está preparando en todos los lugares fundamentalmente en torno a los temas: **crisi y paro, aborto, antimilitarismo y agresiones** contra las mujeres, temas que se tratarán y debatirán en distintos actos a lo largo de la semana del 5 al 11 de Marzo. Para dar a conocer los distintos actos se editarán en cada uno de los sitios carteles, panfletos y programas. También en bastantes ciudades se realizarán manifestaciones en esas fechas.

En la Coruña por ejemplo se realizará el jueves día 8 una concentración de mujeres ante la Delegación del Gobierno en la que se entregará un escrito reclamando el derecho al aborto, el **viernes 9** se proyectará una película sobre las mujeres en el trabajo asalariado seguida de debate, el **sabado 10** se hará un mitin en un mercado contra las agresiones a las mujeres y el **domingo 11** habrá una manifestación de toda Galicia en Santiago con el lema "Queremos poder andar solas por la calle, queremos tener un puesto de trabajo, queremos ser independientes".

En **Vitoria** los actos se centrarán en el tema del derecho al trabajo, cómo incide la reconversión industrial en las mujeres, la económia sumergida, la posible relación entre aumento del paro y la violencia contra las mujeres, etc. Para ello la Asamblea trabajará conjuntamente con diversos grupos organizados de mujeres de trabajadores como los de Orbegozo.

En **Barcelona** habrá diversos actos a nivel central y charlas por barrios sobre los cuatro temas citados anteriormente y el día 8 se realizará una manifestación convocada por el movimiento de mujeres y apoyada por par-tidos y sindicatos de izquierda.

En **Zaragoza** también se harán diversos actos sobre trabajo, aborto y agresiones. En esta ciudad los grupos de mujeres están llevando una intensa actividad para conseguir la puesta en libertad de Josefa una mujer de 64 años de edad afectada gravemente por varias enfermedades que acaba de ingresar en prisión para cumplir una condena de 5 años, 2 meses y 1 día por prácticas abortivas. El día 8 se hará una manifestación con el lema "Por tu liberación. 8 de Marzo día Internacional de la Mujer".

En **Madrid** el día 8 se realizará a las 10 de la mañana una concentración ante la Magistratura de Trabajo en la que estará viendo el recurso contra la firma del convenio de la piel y calzado en el que se aprobaron tablas salariales discriminatorias para la mujer. Por la tarde habrá una manifestación de mujeres y el sábado día 10 está previsto dedicar toda la jornada a diversos actos que se realizarán en un mismo local.

La Secretaría de la Mujer de CCOO realizará también diversos actos para la firma de la "Carta de los derechos de la mujer Trabajadora" en colaboración con otros grupos de mujeres.

Por otra parte es posible que el día 3 de Marzo se haga en bastantes lugares del Estado una entrega en los juzgados de autoinculpaciones de haber abortado o colaborado en la realización de abortos.□



EN LAS INICIATIVAS DE PREPARACION DE LA IV MARCHA A TORREJON

Fiesta, acción y represión

Entre empacharse de pan y vino enfrente del Ministerio del Ejército en la última cena antes del holocausto nuclear y recibir unos cuantos porrazos enfrente de la Base Americana, pueden mediar unas 40 horas y unos quince kilómetros que pueden recorrerse en tren, autobús, en buga (pagando a medias la gasofa con toda la gente que cabe en un coche, que es bastante si hay buena voluntad), y también haciendo el camino de sanfernando como lo estamos haciendo este domingo.

P.K

En efecto, unos 80 cenantes del jueves a las ocho estábamos el sábado a las 11 y algo de la mañana en Torrejón City. Se trataba de hacer algo eficaz: bloquear la carretera de entrada a la base todo el tiempo posible. Y allí nos fuimos, y allí nos sentamos y allí nos mantuvimos exigiendo reiteradamente la rendición de las fuerzas ocupantes. A punto estuvimos de conseguirlo: el soldadito que apuntaba el mortífero cañón de ese camión cisterna cargado de vaya usted a saber qué, estaba desmoralizadísimo ante nuestra firme decisión de aguantar el chaparrón y ante nuestras advertencias de que si disparaba el artefacto le dejarían de hablar en su barrio. El soldadito dudaba y otros soldaditos seguro que también.

Sin embargo, reunidos los estados mayores de los operativos españoles de defensa de la hispanoamericana base, decidieron desplegar la siguiente estrategia: el comando(m), policía militar de azul, avanzaría por la derecha para encargarse de los fotógrafos particularmente, mientras el comando (p-m), policías nacionales armados de la porra reglamentaria correspondiente, más militares armados de gigantescos perros, atacaba por la izquierda al tiempo que "disuadía" por el frente a nuestras poderosas fuerzas de lanzarnos a un eventual intento de avance hacia la base, en el que corríamos el riesgo de ser devorados por los feroces canes.

Tuvimos que replegarnos ante tan descomunal despliegue policiaco-militar y fue menester utilizar algún que otro pedrusco para proteger la retirada que se saldó con cuatro detenidos (afortunadamente recuperados a la tarde en la comisaría de Torrejón) y varios contusionados.

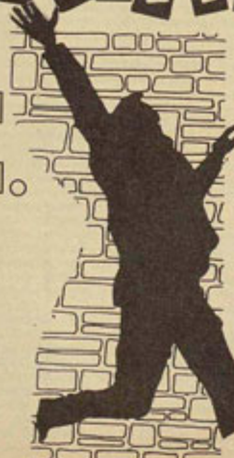
¿Merece la pena esta acción?. Creo que obviamente sí. Los compañeros y compañeras que la realizaron el año pasado estaban contentísimos de que esta vez se hubiera multiplicado por 8 ó por 9 el número de participantes y todos de haberla llevado a cabo (unos tres cuartos de hora de "bloqueo") a pesar de los riesgos corridos. Si la próxima somos unos cuantos más, estaremos más cerca de hacer realidad nuestra sabia advertencia: ¡rendíos, estais rodeados!.□

LAS TRES VIÑETAS

EL G.A.L.

Cuando yo era pequeño —en los años cincuenta— la españa que empezaba a lavarse se inventó una marca de perfumes: GAL. Me acuerdo que, no sé bién por qué, asistí a una fiesta que dio la fábrica en el cine Magallanes, igualmente recién inagurado: es que eran tiempos de inaguraciones, de limpieza recién estrenada y de un pre-desarrollismo que todavía pretendía avanzar por rutas imperiales, de la mano de Gila —que actuó en la fiesta—, un señor con boina y teléfono. Al mismo tiempo, caían los últimos maquis por Málaga, por Asturias, por toda la geografía rural del Estado franquista. A los luchadores maquis, les llamaban bandoleros, y la Guarcia Civil les cazaba con toda impunidad, sin tener que dar explicaciones a la prensa extranjera, que debía ser la de Perón, la de Salazar, y poco más.

Se suele mirar a la infancia con nostalgia, y no sé bien por qué. Sobre todo, la infancia de quienes la hemos pasado en este país dictatorial, gris y ramplón, nosotros a quienes ni siquiera quedaba la posibilidad de soñar con imperios, porque éramos de los malos, no tuvimos infancias especialmente bonitas. No tuvimos trenes eléctricos y, para divertirnos, teníamos que ir a eso: a las sesiones de cine del Parque Móvil, donde echaban películas para mayores y se nos permitía entrar, o a presentaciones de la fábrica GAL, con Gila y folklóricas de tres al cuarto. El GAL: si quisiera ponerse nostálgico, no podría. Ni siquiera recuerdo el perfume de los jabones y colonias que fabricaba.



El GAL de hoy, es más bien otra cosa: un grupo misterioso, aguerrido y duro, especializado en el asesinato a refugiados políticos. Una forma de asesinato más cobarde —si es que en eso de asesinar hay graduaciones— que cualquier otra, porque se ejerce contra gentes que ya han tenido que huir de un país para no tener que sufrir tortura, prisión o tal vez muerte. Dicen que lo pagan los empresarios vascos y no me extrañaría nada: los empresarios son capaces de matar de muchas maneras, y son perfectamente capaces de contratar pistoleros: la historia de cualquier sindicato puede demostrarlo, en su lucha contra los amarillistas con pistola. Dicen que es la propia Guardia Civil, o la Policía española, o tal vez la francesa...yo, no lo sé. Se trata de una fuerza nada limpia, que no defiende ninguna causa noble, no lucha contra un ejército organizado en su propio terreno, y parece estar hecha de sombras que sirven a sombras. Si yo fuera la empresa fabricante de jabones, les demandaría.□

La larga marcha jornalera por la Reforma Agraria









Junio 1983: La ocupación de la finca de El Indiano por jornaleros y jornaleras del SOC planteó una nueva fase de la lucha por la tierra. Ya no se trataba de entrar a una finca y esperar. Ahora, los ocupantes preparan la tierra dispuestos a trabajarla.

Los resortes del poder, aunque lentos, reaccionaron: "esto va en serio". Poco después 400 guardias civiles desalojaron la finca. Algún periódico, dedicado más bien al embellecimiento de fachadas que a la información verdadera, hablaba de que "**la benemérita**" había cambiado, actuaba —decía— "*a la inglesa*".

Desde entonces se puede decir que no ha habido día sin lucha en el campo andaluz. Tras un verano realmente caliente, el otoño conoció la exitosa Marcha por la Reforma Agraria de CCOO del campo y numerosas acciones y encierros contra las restricciones en el empleo comunitario y por el derecho al trabajo. Uno de estos días, la guardia civil empleaba goma—2 para abrir la puerta del Ayuntamiento de El Coronil y detener a ocho jorna-leros allí encerrados.

Otro día en diciembre, la "benemérita" se fue a Puerto Serrano y tras dispensar un corte de carretera se dedicó durante cerca de tres horas a la caza de sospechosos. ¿Qué quén era sospecho?: el pueblo entero.

El 84 ha conocido un nuevo subsidio tadavía más miserable que el anterior y una respuesta jornalera aún más amplia, combativa y solidaria que las precedentes.

27 de febrero: huelga General

Además, se anuncia ya una novedad importante. Si hasta ahora había existido una separación entre las luchas parciales contra el comunitario y las que cuestionan directamente la propiedad de la tierra, las acciones de lo que llevamos de este año hablan a las claras de que amplios sectores del movimiento jornalero unifican ambos aspectos: el tema es la lucha por el trabajo y eso significa acabar con esa clase parásita conocida con el nombre de terratenientes.

La represión ha seguido haciendo lo de siempre: Lora del Río, Huelva, etc. El poder se parece cada vez más al poder de siempre. Jornaleros y jornaleras, como siempre, dando la cara. La huelga general de los días 17 de enero y 2 de febero pueden verse ampliadas el **27 de febrero,** lunes, con la nueva convocatoria a **huelga general** de las CCOO del campo.

También hay quién no está a la altura de las circunstancias.

Los jornaleros encerrados durnate tres semanas en la catedral de Sevilla pueden hablar amargamente de lo solos que les ha dejado la dirección de las CCOO de Andalucía (la COAN). Los compañeros y compañeras de UGT de El Viso del Alcor que se sumaron a las movilizaciones y a la huelga general en su pueblo pueden dar su opinión de los dirigentes ugetistas que intentan vender como bueno el "subsidio del hambre".

Reforma Agraria y Constitución

Se ha suscitado una polémica sobre si las acciones jornaleras entran o no en el marco constitucional. Partiendo de que la Constitución consrva la propiedad privada(incluida la propiedad terrateniente) parece evidente que la respuesta es no. Tampoco se tiene en cuenta que quienes interpretan la Constitución son los mismos que envían a la guardia civil a desalojar a los jornaleros que ocupan fincas y carreteras, y mandan motoristas oficiales e invitaciones a los ricachones que acaparan en sus bolsillos y cuentas corrientes la riqueza de todo un pueblo. Así las cosas, jornaleros y jornaleras se preguntan: ¿es útil a la mayoría del pueblo esta Constitución?.

El día 21 de febrero debe empezar en el Parlamento Andaluz el debate sobre eso que el PSOE llama "Proyecto de Ley Reforma Agraria". Allí, señores de corbata, buenos sueldos, estómago satisfecho, mucha labia y bastante de esa men-tira que llaman "educación", van a representar una comedia. El teatro real está en los pueblos jornaleros, entre los trabajadores de la ciudad y el campo. Ahí, en las calles y en las plazas es donde se necesita un debate de verdad sobre cómo conseguir la Reforma Agraria que Andalucía necesita.

Ah ra aquí sólo queremos recoger dos palabrar que empiezan a ser evidentes para mucha gente: **Luchado, Uniéndonos**.□

COMBATE
liga comunista revolucionaria
cuarta internacional
★especial★
Nº 333

Se suele aludir a la Reforma Agraria como a la "cuestión pendiente", en Andalucía y aún en España. Efectivamente, nadie negará que una Reforma Agraria es una constante en la aspiración de jornaleros y campesinos. Y nadie negará tampoco que históricamente la Reforma Agraria ha sido concebida y reivindicada como "reparto de la tierra", o lo que es lo mismo, como un poner en cuestión la legitimidad de la propiedad abusiva de la tierra y del poder económico, social y político, tradicionalmente vinculado a la posesión de la tierra, el poder caciquil de los terratenientes.

Reforma Agraria Integral: el proyecto de CC.OO. del Campo

Rafael Yuste

Hoy las cosas han cambiado, aunque no tanto como para que la Reforma Agraria pueda considerarse un problema anacrónico, como algunos pretenden. Es verdad que las connotaciones que acompañaban al latifundismo (absentismo, descapitalización, baja productividad) han desaparecido prácticamente, pero el latifundismo no (entendido como gran concentración de la propiedad de la tierra que lleva aparejado, por lo menos, gran concentración del poder de decisión sobre explotación y producción y sobre la oferta de empleo). En Andalucía, **el 2% de los propietarios acaparan el 50% de las tierras y el 6% posee el 80% de las mismas. El 38% de la superficie andaluza y el 62% de las tierras que no se labran están repartidos en fincas de más de 500 ha. Por el contrario, en Andalucía Occidental, casi el 80% de los campesinos son jornaleros sin tierra.**

Expúrguense esos datos, háganse las maquinaciones necesarias, pero su resultado será que existe en Andalucía una gran concentración de la propiedad de la tierra y de la renta que en ella se genera, y que muy seguramente la producción agraria se orienta hacia cultivos de fácil mecanización, de mercados garantizados sin riesgos y de muy escasa utilización de mano de obra. Lo que hace que en Andalucía haya más parados agrícolas, o menos trabajo efectivo en la agricultura del que proporcionalmente se dá en otras zonas del país y ciertamente más del que optimamente podría generarse. Nosotros consideramos que en Andalucía ha de realizarse una Reforma Agraria que cambie en profundidad la estructura de la propiedad y de las explotaciones agrarias, que signifique un auténtico reparto de la renta y la riqueza de la tierra y que conjunte productividad con el máximo posible de empleo.



¿Por qué "integral"

El problema de Andalucía no radica sólo en la tierra. Y, si bien para acabar con los problemas del medio rural andaluz es necesario una Reforma Agraria, ella solamente no soluciona tales problemas.

Eso quiere decir, en primer lugar, que ese "reparto" que reivindicamos no lo entendemos de manera simple, tradicional si se quiere. La transformación de las estructuras de propiedad y explotación que preconizamos apuntan más bien hacia formas diversificadas en la estructura jurídica de la propiedad de las explotaciones: propiedad estatal, propiedad colectiva (en forma de cooperativas u otras), explotaciones familiares de propiedad privada. Es decir, explotaciones racionales y viables.

Eso quiere decir, también, que la Reforma Agraria debe concentrar la democratización y autogestión, el control de todo el proceso productivo agrario: financiación, producción, comercialización. Por expresarlo negativamente, si la Reforma Agraria que concebimos es antilatifundista, el marco económico-financiero en que la concebimos es antimonopolista.

Integral quiere decir que el problema del subdesarrollo rural —y el del paro significativamente— requiere otras medidas además de medidas sobre la tierra. Requiere, dentro de un plan comarcal, la creación de agroindustrias, fundamentalmente agroalimentarias y de equipamiento agrícola.

Nuestra concepción de la Reforma Agraria es **integral porque tiende hacia la transformación del medio rural en su conjunto y de los hombres y mujeres que lo habitan**. La problemática del medio rural (paro, emigración, analfabetismo, insuficiencias sanitarias, de vivienda, de comunicaciones, la escasez de servicios sociales, culturales, de esparcimiento y convivencia, es decir, la pobreza, la incultura, la desigualdad) consecuencia del subdesarrollo, es insolucionable sin una Reforma Agraria; pero tampoco se soluciona si junto a las medidas sobre el reparto de la propiedad, la renta y la riqueza de la tierra, medidas de optimización de la producción y maximización del empleo, no se contemplan medidas que aborden íntegramente esa problemática.

Una alternativa al empleo comunitario

Nuestra alternativa al empleo comunitario, se llama Seguro de Empleo Rural. No voy a exponerlo aquí, pero voy a tratar de presentarla en coherencia con nuestra concepción de la Reforma Agraria Integral.

La crisis estructural del sistema capitalista en nuestro país está teniendo, como una de sus consecuencias, una nueva ruralización de la población. El paro en el medio rural ha aumentado hacia la población potencialmente activa agraria, como consecuencia de los jóvenes que buscan en la agricultura su primer empleo y como consecuencia también de la paralización de la emigración y de la vuelta de emigrantes, antiguos trabajadores agrícolas.

El Gobierno tiene que destinar, dentro de lo que está obligado por la Constitución que encomienda a los poderes públicos la promoción de pleno empleo o la adecuada subvención del desempleo, unos fondos para la subvención del paro. Nuestra principal diferencia con el Gobierno en este tema, aparte de que esa cuantía nos parece insuficiente, está centrada en quienes deben percibir esa subvención y en cómo deben percibirla. El Gobierno establece un subsidio para aquellos que justifiquen un número mínimo de jornadas reales cotizadas (60 concretamente), un fondo de empleo rural (que todavía no está regulado en ningún decreto ley) prioritariamente para pagar al medio rural que no tengan afiliación al Régimen Especial Agrario (aunque buscan en la agricultura su posible empleo) o que aún teniéndola no consigan justificar ese mínimo de jornadas reales cotizadas y por tanto no perciban el subsidio, o finalmente (se supone que en el caso de que estuvieran empleados todos los de la situación anterior) para aquellos mismos que estén percibiendo el subsidio. En cualquier caso, con preferencia para los que tengan cargas familiares. Un fondo llamado de Formación Ocupacional, concebido a manera de incentivo (unas 8.000 ptas. mensuales durante el tiempo que durase la asistencia a cursos de formación) para los jóvenes principalmente orientado a especialidades agrícolas o a otras como trasvase a otro posible empleo no agrícola.

Nuestra postura en este tema es que de esa subvención deben ser beneficiarios, con una prestación económica para todos, quienes están parados, están afiliados al Régimen Social Agrario o, sin estarlo, buscan en la agricultura su primer empleo, se inscriben como tales demandantes en la Oficina de Empleo, no se niegan a ninguna oferta adecuada y **realizan una actividad como contraprestación a tal subvención**. La exigencia de una actividad requiere la organización seria y eficiente de trabajos de colaboración social en los Ayuntamientos o Diputaciones, trabajos agrarios en los organismos dependientes de la agricultura (ICONA, IRYDA, Confederaciones Hidrográficas) o trabajos dependientes de organismos de otros ministerios (Obras Públicas, brigadas arqueológicas y ecológicas, etc.). Es decir, nuestra concepción va en la línea de aprovechar el dinero destinado a la subvención del paro rural para la transformación del medio rural. En ese sentido, la formación la concebimos desde la alfabetización, promoción cultural hasta la Formación Profesional. Y como una actividad exigible a todos los que perciben el Seguro de Empleo Rural. Sin realizar discriminaciones, sin expulsar del medio rural sino a aquellos que encuentran otro trabajo, se avanzaría así en el equipamiento e infraestructura del medio rural, en la promoción cultural y en la mejora de las condiciones de vida y bienestar general, cumpliendo el principal objetivo —subvencionar el paro— no con un subsidio-pensión sino con la remuneración de una actividad útil para el parado y para la sociedad rural en su conjunto. □

Nota: Combate agradece a Rafael Yuste, Secretario de Formación de CCOO del Campo, el envío de este artículo específicamente para nuestro semanario.

ENTREVISTA EN LA CATEDRAL

"La lucha va a ser larga, necesitamos solidaridad"

Hemos entrevistado a Pedro González el día 7 de febrero. Para él era el decimotercer día de encierro en la catedral sevillana. El día siguiente a la entrevista, Pedro y otros muchos de los encerrados se fueron a la puerta de la Junta de Andalucía, reivindicando la libertad de sus compañeros de la provincia de Huelva, detenidos por las movilizaciones en la comarca del Condado (Bollullos, La Palma, Paterna, Escacena...) y acusados de actuar contra la constitución.

Mientras tanto, cada vez es más la gente que opina que lo ilegal es el hambre.

Corresponsal

Combate: ¿Cuales son las reivindicaciones concretas por las que estáis encerrados?.

Pedro González: Lo primero es para protestar por el nuevo Empleo Comunitario que el Gobierno ha dictado para los jornaleros andaluces y extremeños. Lo segundo, para reclamar la Reforma Agraria Integral que tienen las CCOO del Campo. También nos hemos manifestado para pedir la libertad de los compañeros que han sido detenidos en las movilizaciones, como es el caso ahora de los compañeros de Huelva y fue antes lo de Lora del Río.

Combate: ¿Tú no crees que el PSOE ha podido meter este decreto de "paro agrario" con el fin de desviar vuestra atención del tema de la propiedad de la tierra que es el fundamental?.

Pedro González: El PSOE ha utilizado este decreto ante las presiones que está teniendo del propio Mercado Común. ¿Por qué digo esto? Porque el Mercado Común juega un papel fundamental en la economía, y mientras que en países de Europa no hay más que un 15% de población activa agrícola, en Andalucía y Extremadura el porcentaje ronda el 30%. Entonces, para entrar en el Mercado Común el PSOE tiene que rebajar ese tanto por ciento y lo quiere hacer eliminando a la clase jornalera.

Además de estas presiones están las que hacen los poderes fácticos, sean militares, eclesiásticos o los monopolios y en eso el PSOE está haciendo una política claramente de derechas como se ve con la reconversión industrial, Bilbao, Cádiz, astilleros, Huelva, Sagunto, el campo, etc.

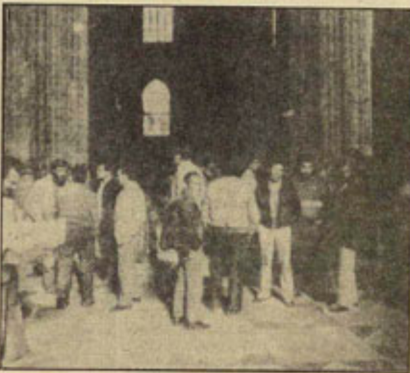
Combate: Se ha comentado mucho el tema de las fricciones entre las CCOO del campo y la dirección de CCOO de Andalucía, la COAN. ¿Tú crees que la COAN ha puesto toda la carne en el asador para apoyar vuestra lucha y vuestro encierro?.

Pedro González: La COAN juega un papel fundamental a la hora de cualquier movilización, pues es a nivel regional la fuerza viva del sindicato de CCOO.

Puede haber discrepancias entre CCOO del campo y la COAN. Las CCOO del campo sienten en sus carnes la miseria y si entonces resulta que algún miembro de la COAN —como el Secretario de Información, Jesús Bernabé— se pone de lado de Rodríguez de la Borbolla y no de los trabajadores, pues sus declaraciones molestan y hacen un flaco servicio a la clase obrera.

(**nota**: se refiere a las declaraciones de Bernabé dando la razón al vicepresidente y consejero del interior de la Junta de Andalucía, José Rodríguez de la Borbolla, cuando acusaba a las acciones jornaleras de "anticonstitucionalistas" y "desestabilizadoras del orden democrático").

Nosotros intentamos que se unifiquen criterios y no haya roces que dividan a la clase obrera. Y que a la hora de plantear las luchas, con todas las discrepancias que haya, ir unificados y dejar a un lado los protagonismos.



Ese es el tema de la COAN, hay discrepancias porque las tiene que haber y las hay en muchas ramas y no sólo en CCOO del Campo y la COAN.

Combate: ¿Quieres añadir algo más?.

Pedro González: No, nada más. Sólo señalar que esta lucha va a ser larga y necesitamos solidaridad.□





RESOLUCIONES DEL III CONGRESO DEL SOC

"La tierra sólo puede ser propiedad pública, propiedad del pueblo"

Porque sería un sueño propio de estúpidos o de reformistas burgueses pensar en que se pueda dar un tipo de reforma que pueda conciliar los intereses de los explotados (los jornaleros) y los explotadores (burguesía, terratenientes).

La Reforma Agraria que queremos es pues aquella que mejor responda a los intereses de nuestra clase desde el punto de vista humano, económico y político.

La Reforma Agraria debe ser un vehículo revolucionario que conduzca a la desaparición del sistema capitalista caminando hacia una mayor independencia económica y política de Andalucía.

Nuestra filosofía en cuanto a Reforma Agraria podría resumirse diciendo: "que la tierra como el aire y como el agua es un don de la naturaleza y que por lo tanto no puede ser tenida por nadie para su provecho o enriquecimiento privado, sino que es un bien público, una propiedad del pueblo que tiene que ser para uso y disfrute de la comunidad que la habita y la trabaja".

Por tanto se debe abolir la propiedad de la tierra y su uso privado.

La tierra no es de nadie. Si nadie ha hecho la tierra nadie puede poseerla y su uso sólo corresponde a la clase jornalera cuando la trabaje directamente. La tierra sólo puede ser propiedad pública. Propiedad del pueblo.

Pasos hacia la Reforma Agraria

Los principios sobre los que se basa nuestra propuesta son los siguientes:

a) Debe avanzarse hacia la propiedad pública de la tierra, prestando especial atención a las cooperativas de explotación en común y potenciando la viabilidad de las actuales explotaciones familiares.

b) La comarca debe ser la base de toda política agraria.

Los principios sobre los que se basa nuestra propuesta son los siguientes:

— Debe avanzarse hacia la propiedad pública de la tierra, prestando especial atención a las cooperativas de explotación en común y potenciando la viabilidad de las actuales explotaciones familiares.

— La comarca debe ser la base de toda política agraria.

— El procedimiento fundamental de la Reforma Agraria será el de expropiación de tierras.

— La Reforma Agraria se articulará en base a cooperativas de producción, manteniendo las explotaciones familiares y fomentando su concentración.

— Las unidades productivas se integrarán en la medida de lo posible (según dimensión, cultivos, etc.) en el abastecimiento de factores de producción y la transformación de la producción.

— Se creará el Instituto de Reforma Agraria (IARA), con la estructura comercializada, donde estarán presentes jornaleros, pequeños campesinos, representantes de los sindicatos agrarios y de la Administración andaluza y local. Sus funciones fundamentales serán:

1. Definir las fincas expropiables según criterios a establecer de una manera concreta a nivel comarcal de acuerdo a las condiciones específicas de esa comarca con las siguientes premisas generales:

— En el sector forestal, desprivatización total paulatina de los montes mediante su expropiación obligatoria por la Administración pública (plan a 15 años), partiendo prioritariamente de las fincas de más de 150 ha.

— En tierras de secano, expropiación prioritaria de las fincas de más de 250 ha y tendiendo a suprimir las de más de 150 ha.

— En tierras de secano para su transformación en nuevos regadíos, se expropiarán con iguales criterios, dejando a sus actuales propietarios individuales la posibilidad de retener hasta 40 ha de regadío y ofreciendo el resto a las cooperativas de trabajadores.

— En las actuales tierras de regadío debe tenderse a la desprivatización limitando a 40 ha el volumen de tierras que podrán retener aquellos propietarios que las cultiven directamente. El resto debe emplearse para hacer más viables las actuales explotaciones familiares y ser explotadas por cooperativas de trabajadores.

Todos los límites señalados en cuanto a hectáreas deben ser flexibles y establecerse comarcalmente, de acuerdo con las características naturales (tipo de suelos, clima, etc.).

2. Estudiar las cooperativas de trabajadores a las que adjudicar las tierras expropiadas según su capacidad y condición social de sus componentes.

3. Fomentar la concentración de las explotaciones familiares.

4. Fomentar y desarrollar los regadíos así como las industrias agroalimentarias e industrias madereras.□

Nuevo subsidio: las cuentas del hambre

La duración del subsido será de 180 días al año.

La cuantía el 75% del salario mínimo interprofesional (868 ptas. día) a lo que hay que sumar el 10% del SMI en concepto de plus de los sellos de la Seguridad Social Agraria (116 ptas. día).

Sumando nos da 984 ptas. día, que en 180 días hacen un total anual de 177.120 ptas.

En 1984: En enero ha habido un anticipo de 20.000 ptas (equivalente a 20 días aproximadamente).

Los siguientes meses se cobrará 20 días al mes durante 9 meses pero durante 8 meses se descontará 2.500 ptas./mes para devolver el anticipo de enero.

Por tanto, en efectivo, se cobrarán 20.000 menos 2.500 = 17.500 ptas., cantidad de la que hay que descontar los sellos de la Seguridad Social Agraria, con lo que la cantidad real al mes será de unas 15.000 ptas.

En 1985 y siguientes:

— La duración del subsido será de 6 meses a razón de 30 días por mes.

— La cantidad a cobrar será: 75% del SMI(26.055ptas) más 10% del SMI (3.474 ptas.) lo que da 29.529 ptas/mes y durante 6 meses. Es decir, 177.174 ptas. al año.



Los amos de la tierra

(Hectáreas)

Cayetana Fitz James Stuart Silva (duquesa de Alba)	24.328
Fernando Alfonso Fitz James Stuart Saavedra (duque de Peñaranda)	21.642
Antonio Herrero Martos	17.555
María Victoria Eugenia Fernández de Córdoba y Fernandez Enestrosa (duquesa de Tarifa)	16.462
Iñigo Arteaga Falguera (duque del infantado)	15.700
Alejandro Castilio Caballero (conde de la Vega Gran de de Guadalupe)	15.082
Salvador Noguera Pérez	14.693
Manuel Falcó Anchorena duque de Fernán Núñez)	14.13.
Samuel Flores Flores (ganadero)	13.749
Hilda Fernández de Córdoba (duquesa de Montellanos)	11.830
Nieves Medina Garvey	10.831
Fernando Marqués Prado Chacón	10.603
José Larios Fernández Villavicencio (marqués de Larios)	9.870
Alfonso Pérez de Guzmán el Bueno Salabert (conde de Torre-Arias)	9.695
Manuel Espinosa Alfonso	9.345
Antonio Pascual García	9.338
José Luis Fernández de Córdoba Salabert	8.869
Carmen Delgado Benito	8.297
Diego Alcázar Caro (marqués de Peñafuerte)	7.628
Mateo Sánchez Rovira	6.943
Angel Gironza Cueva	6.764
Lisardo Sánchez Sánchez (ganadero)	6.110
José María Aristráin Noáin (industrial y banquero)	6.069
Gaspara Cañizares Adam	5.965
Juan March Servera (banquero)	5.844

Junto a estos grandes terratenientes privados están los organismos del Estado: el **Instituto para la Reforma y el Desarrollo Agrario**(IRYDA) con más de medio millón de hectáreas y el **Instituto para la Conservación de la Naturaleza** (ICONA) que posee cerca de un millón de hectáreas.

Finalmente están las sociedades anónimas: la Unión Resinera 42.000 hectáreas; la Inmobiliaria del Bullaque 26.000; Compañía de Tharsis 18.000; Corchera Almoraima 15.000; compañía Río Tinto 10.000.

¿Qué le dijo González a Mitterrand?

Mitterrand se ha dado la vuelta para "no darle la espalda a la historia" y lo primero que ha visto ha sido la incorporación española al Mercado Común. ¿Qué ha pasado, porqué ese giro?. Pues se trata, sin duda, de un cambio drástico en la posición pública del mandamás francés sobre el tema.

Luis Hita

¿Será por el enorme poder de convencimiento de F. González y su des rmante sinceridad?. Es una razón poco convincente. Es más sensato preguntarse qué concesiones son las que ha hecho el Gobierno de aquí para propiciar el cambio de actitud de sus correligionarios franceses.

Cabe pensar que la clave del asunto esté en que el bandazo de Mitterrand sea la contrapartida a una oferta de González de no plantear a referéndum la cuestión de la OTAN, maniobra para la que necesita el ropaje de la integración conjunta OTAN-Mercado Común. Podría ser, pero Mitterrand y González deben conocerse bien y el primero debe estar tan convencido del fervor atlantista del segundo que dudaría en gastarse un solo franco por asegurarse la permanencia en la OTAN del Estado español. Por otra parte, Mitterrand pensará probablemente que por qué diablos tiene que ser Francia quien corra con los gastos de nuestra permanencia en la OTAN. Por lo tanto es más posible que las concesiones hayan sido económicas y sustanciales. Sustanciales porque los socialistas hispanos están vivamente interesados en entrar en el Mercado Común y los socialistas franceses vivamente interesados en impedirlo.


IKRA PRESS

Para los socialistas de aquí la integración en el Mercado Común es una pieza clave de su proyecto político: una sociedad capitalista democrática en la que ellos detenten una parte considerable del poder político. Razones internas más apremiantes también existen: éxito propagandístico, escape para el problema del Referéndum OTAN, apoyo para su política de reconversión-desmantelamiento industrial, etc... Ante la nueva posición francesa sólo cabe esperar a que el Gobierno vaya desgranando las restrictivas condiciones que se impondrán a la agricultura, las leoninas condiciones que se impondrán a la industria en el proceso de reestructuración y eliminación de capacidad de los grandes sectores productivos y las limitaciones que sufrirán los trabajadores en cuanto a beneficiarse del mer ado común europeo del trabajo.

¡Qué Mitterrand no acelere la historia, que es peor!.□

Turquía: los presos también luchan

Todas las noticias que nos llegan de las cárceles turcas muestran que la represión prosigue en este país con toda ferocidad. El movimiento de protesta contra las condiciones de detención acaba de conocer un nuevo episodio trágico en la prisión de Diyarbakir, en el Kurdistán. Un grupo de presos del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), en huelga de hambre, prendieron fuego a su celda. Seis de ellos murieron asfixiados. En 1982, tres dirigentes de esta organización ya habían sucumbido a una huelga de hambre.

Corresponsal

La protesta de los presos políticos a través del país atravesó el muro de silencio el pasado verano, con el ayuno durante un mes de 2.500 presos en Estambul y Erzurum. La Junta Militar puso fin a la protesta, con el resultado de dos muertos y numerosos heridos. En Europa también hubo represión: en París, los huelguistas de hambre turcos fueron desalojados violentamente por los maderos de la iglesia de Saint Merri, el pasado 11 de agostp. Y no hemos olvidado a los dos militantes turcos que optaron por suicidarse; en Alemania Federal, cuando las autoridades de este país se preparaban para entregarlos a sus verdugos.

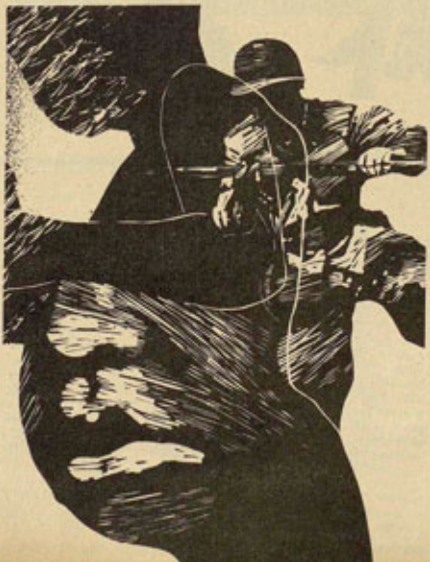
Los tribunales turcos siguen condenando a diestra y siniestra. El pasado 24 de enero, 16 militantes de la organización Dev Yol fueron condenados a muerte; a ocho de ellos se les conmutó la pena p r cadena perpetua. El 28 de enero, 102 dirigentes del Partido Obrero Turco (POT) fueron condenados a duras penas de cárcel. Irán a engrosar las filas de los 15.000 presos políticos que hay en el país.

El terror institucionalizado

Una de las paradojas aparentes de la situación turca es que la tortura institucionalizada, la ley marcial, la prohibición de los partidos marxistas, acompañan a la "nueva democracia" y al retorno a un gobierno civil. En el poder desde su golpe de Estado del 12 de septiembre de 1980, el general Kenan Evren ha logrado imponer, mediante plebiscito, una nueva Constitución. Más del 90% de los veinte millones de electores respondieron a una fórmula que negaba el retorno a la situación anterior y preveía la creación de nuevos partidos. Este voto masivo se explica por el terror, pero también por el descrédito que sufren los partidos burgueses tradicionales así como por los errores de la extrema izquierda en el estado de caos político existente antes de septiembre de 1980. Así, Evren fue consagrado como presidente de la República hasta 1989.

El proceso de normalización desembocó finalmente en las elecciones legislativas del pasado 6 de noviembre. El Partido Demócrata Nacional (PDN), apadrinado por los militares, quedó derrotado ante las otras dos formaciones autorizadas: el Partido Populista y el Partido de la Madre Patria, que obtuvo la mayoría de los escaños. Turgut Ozal, que hoy encabeza el gobierno, es el antiguo ministro responsable de la economía en el gobierno derribado por los militares y, posteriormente, del equipo formado por la dictadura. Se reclama de una política económica ultraliberal. Rebajando las barreras aduaneras, atacando el nivel de vida de los trabajadores, pretende someter al país a las necesidades de la división internacional del trabajo. Lo que implica el mantenimiento de un régimen fuerte, pieza maestra del dispositivo imperialista en una región vital.

Esto permite comprender por qué la pesada maquinaria judicial continúa con su marea represiva, pese al aparente retorno "a la normalidad". Las condenas aplicables a actividades anteriores a las elecciones constituyen uno de los aspectos del intento de resolver las contradicciones de la clase dominante. Sometidos a la arbitrariedad y a unas condiciones de detención degradantes, los presos políticos han optado por luchar. Nuestro deber es desarrollar la solidaridad con su lucha.□





Empantanados en el Líbano

La fuerza multinacional, pretendidamente "pacificadora", enviada por cuatro países de la OTAN al Líbano, no está consiguiendo ni sus objetivos ni una salida airosa. Acabará saliendo con el rabo entre las piernas. Ante el recrudecimiento de la guerra civil libanesa, los *marines* norteamericanos se ha replegado a los barcos de la VIª Flota anclados frente a Beirut, y los soldados italianos, franceses y británicos están haciendo las maletas.

Carmen Vela

Claro que Reagan aún se resiste. Sus soldados en el Líbano tenían la misión de consolidar un régimen proimperialista, bajo la presidencia de Amin Gemayel, dispuesto a firmar un tratado de paz con Israel, una vez expulsados los palestinos del país. Esta misión forma parte de toda la estrategia norteamericana en Oriente Medio, acordada con Israel. El abandono de los marines sería por tanto un duro golpe para los planes imperialistas en la región.

Sería también un golpe para los planes electorales de Reagan. Israel es también un fuerte grupo de presión que influye mucho en las elecciones norteamericanas. Además, Reagan teme por la imagen de Estados Unidos ante otros regímenes del mundo que cuentan con su apoyo, y por la misma imagen del presidente, que se vería muy dañada si tuviera que abandonar, derrotado, sus posiciones en el Líbano.

Sin embargo, no parece que Reagan esté dispuesto, en estos momentos, a lanzar una escalada que está a punto de desencadenar una conflagración mucho más amplia en toda la región. Para conseguir sus objetivos, los EEUU tendrían que enviar muchísimas más tropas a Beirut, lanzar ataques directos y de gran envergadura contra Siria, lo que podría generalizar el conflicto abriendo unas perspectivas demasiado arriesgadas.

En este año electoral en los EEUU, y cuando los sondeos muestran que hay una mayoría de la población favorable a la retirada de las tropas del Líbano, Reagan no puede permitirse demasiadas aventuras. Son ya casi 300 los soldados norteamericanos que han dejado sus vidas en esa guerra de Reagan, y por nada. Todo indica, pues, que el repliegue a los barcos es un intento de congelar la situación —no exponer demasiado a los marines, lanzar andanadas "preventivas" o de "advertencia", como dicen, contra la oposición libanesa y los sirios— para ganar tiempo. Hasta que alguien invente el "camión-bomba" en versión acuática.

Lo que es seguro, en cualquier caso, es que Reagan no va a renunciar tan fácilmente a sus proyectos. Para el imperialismo, es demasiado lo que está en juego. El pueblo libanés y Siria tendrán que seguir sufriendo durante mucho tiempo la mortífera presencia de la flota yanqui en la región.□

En la muerte de Jorge Guillén

Ultimamente, las páginas de cultura de los periódicos parecen compuestas tan solo por necrológicas. Mueren Buñuel, Bergamin, Miró... ¿morirá Dalí?. Parece que está al caer, aunque es más joven que los demás; pero, como siempre, la derecha parece tener una gran capacidad para vivir momificada. Sus pintores, poetas y hasta políticos, parecen sobrevivirse, descerebrados, cadáveres en vida atendidos por centenares de médicos/ingenieros que prolongan sus agonías, porque hay que exprimirles el jugo el mayor tiempo posible. Para las derechas, todo —poesía, pintura y, sobre todo, política— es cuestión de negocios. Y es negocio mantener con vida, aunque ésta sea artificial, dentro de máquinas de ciencia-ficción, a sus prohombres. Un asco.

E.H.I.

Ahora, le ha tocado el turno a Jorge Guillén. Este último, fue un poeta curioso. Aunque Gerardo Diego le introdujese en su famosa "Antología", donde están todos los poetas del 27, no fue un miembro real de aquel grupo que, en frase de Bergamín, "ni era generación, ni era del 27". Guillén, el mayor de aquellos —Lorca, Alberti, Cernuda...— que hicieron una revolución en nuestro lenguaje poético, se basaba en la línea exacta y pura de Paul Valéry, de quien tradujo el "Cementerio Marino". Del mismo modo que éste fue anterior, y un poco precursor, a los surrealistas franceses, Guillén, con su "poesía pura" hizo posible el verbo luminoso de los poetas de la anteguerra y la guerra, pero no participó en sus juegos, ni en sus disputas ideológicas, ni en su forma convulsa de entender el poema, la poesía.

No se inventó Jorge Guillén, la "poesía pura", aunque tenga ésta en "Cántico" —libro incesante, que no deja de crecer, despacio, a lo largo de toda una vida— su plasmación sublime. La poesía pura, como el "arte deshumanizado", forman parte de una época de la literatura española, dominada por Ortega: es un intento de alejar la poesía del sentimiento y del sentimentalismo, para hacer de ella un coto cerrado, una especie de invernadero donde el poeta experimenta —limpísimo, con bata blanca y bisturí en vez de podadera—, ajeno incluso al devenir histórico. Los poetas del 27, los que le siguieron, cayeron también, al principio, en esta enfermedad infantil de la poesía, reacción contra el romanticismo chillón. La poesía, ahita de contenidos, regresaba a la forma y se quedaba en ella, complacida en la contemplación de sus aristas, de sus espejos, de sus geometrías inmaculadas. La guerra de España vendría pronto y, como una fuerza desbocada, rompería los cristales del invernadero.

Los poetas de su época, Cernuda, Alberti, Lorca, pasaron muy pronto aquel sarampión de pureza: se intoxicaron de surrealismo y aquella intoxicación les sirvió de antídoto contra las eflorescencias cristalinas que les empezaban a salir en la piel: nada más humano que el surrealismo, que apela a los monstruos y máscaras de lo subconsciente, y los hace salir a la luz de la historia. El surrealismo español, que no fue tal, no pasó por la época automática, porque tenía ya como experiencia a la poesía pura: ese exacto ordenar de palabras, que desembocaría en el creacionismo —donde el poeta no trata de contar nada, sino de crear algo nuevo, el mismo poema considerado como objeto—, esa búsqueda de la palabra por sí misma, era el equivalente al chorro del automatismo. Ambos procesos, tomados en toda su pureza, no conducían más que a la estéril frialdad del amaneramiento. El surrealismo francés se salvó por la interpretación freudiana y la "paranoia-crítica" de Dalí —cuando Dalí era surrealista—; que introducían un razonar en el delirio verbal. Los españoles se liberaron, primero, por el surrealismo. Y, luego, por la guerra. La guerra no permitía, con su crudeza cotidiana, la frialdad del experimento. La guerra era vida, fuerza. Los poetas españoles del 27 se pusieron al servicio de la causa popular, casi todos. Todos, hicieron una poesía militante. Poesía bastante mala, en general, ya que no es fácil para el poeta hacer obras de encargo, ni aunque el encargo sea sublime y quien lo encarga sea el pueblo en armas. Sin embargo, esa militancia de circunstancia histórica, sirvió para que la poesía española no se quedase en mero relumbrón de vocales y consonantes. Los poetas del 27 depuraron su lenguaje al hacerse revolucionarios.

En la obra de Guillén, no entró ese hálito de vida y de futuro que había poseído a los demás: su "Cántico" siguió, tejiéndose y destejiéndose, con la lógica propia de la máquina que no sirve para nada: depurándose cada vez más, fue, al mismo tiempo, adelgazando. Al final, ya no quedaba más que un esqueleto, una armazón poética de una exquisita liviandad: la liviandad del andamio, que sólo sirve si alguien se sube en él.

Jorge Guillén ha muerto en Málaga, en febrero del año 84. Hacía tiempo que "ya no estaba muy bien", como se dice de todos los que se mueren de viejos. Es muy posible que no fuera un poeta mayor. Desde luego, no fue un revolucionario, ni en el fondo, ni en la forma. Sin embargo, queda su poesía como andamio, como influencia en el trabajo posterior: una poesía necesaria, justa y —a pesar, tal vez, de su autor mismo— viva.□

El OjO mentiroso

Pedro Santos



No contentos los chicos de Calviño con la reconocida tortura electrónica que supone soportar los tan traídos y llevados programas de producción propia (desde "**En busca del tesoro**", puro tongo de la mano de un De la Quadra fondón y una Tenaille chirriante, al inefable "**Usted por ejemplo**", o al ya infinitamente desgastado "**Un, dos, tres,**" nos lanzan en plena noche de los viernes a un "**Kennedy**" **ejemplar y triunfador**, arropado por toda una familia-clan, irlandesa-católica, pero fundamentalmente americana. Amante de la libertad a la americana, hasta el punto de exportarla e intentar imponerla a todo el mundo. Como este soso telefilm que bate cotas de audiencia (gracias, sobre todo, a los días y horas de emisión) en las televisio-nes de todos los países, dónde se emite, claro.

A una parte de este mundo, a Europa, una cadena de "cable TV" llamada SKY, envía diariamente vía satélite sus programas, que una vez descodificados los distribuye por cable (previo pago) a sus abonados europeos, de 5 a 11 de la noche. El gran inconveniente, cómo no, es la programación en la que un lunes, por ejemplo, sus programas estrellas son: "**Los angeles de Charlie**", un partido de "**Fútbql americano**" y "**La isla del tesoro**" en dibujos animados. La tecnología más espectacular para el mensaje más vulgar.

Y hablando de mensajes. No es cierto que la ETB (la tele del PNV) vaya a dar a TVE (la tele del PSOE) un "cursillo" sobre realización y emisión de telediarios. A pesar de que en el informativo de la TV vasca —el único programa de la ETB en castellano— los reportajes son fluidos, las imágenes de las cargas de la policía son imágines en las que se ve cargar a la policía. Y no ditirámbicas disertaciones del presentador tve de turno, divagando sobre lo que no se ve, y "chupando" pantalla cual vulgar Fraga en período electoral.

Vamos que con un par de ETBs a TVE se le acaba el chollo, dejándoselo en bandeja a las televisiones privadas que nos amenazan. Ni aposta. Agur.□

CONCENTRACION DE SAGUNTINOS EN MADRID

Brutalidad policial y solidaridad de los Anti-OTAN

El día 9, 2.000 saguntinos acudieron a Madrid para conocer la decisión de la Dirección General de Empleo sobre el expediente de regulación que pesa sobre 155 trabajadores de AHM. El mismo día una huelga general era secundada mayoritariamente por la población de la comarca de Sagunto. Hacia las 11 de la mañana los patios de los Nuevos Ministerios se iban llenando de saguntinos. Afuera, docenas de furgonetas y parejas de la policía de Barrionuevo, estratégicamente situadas, les recordaban que su oposición al cierre de AHM se va a encontrar con la represión, tanto en Sagunto como en Madrid.

Mientras esperábamos, sentados al sol, en una primaveral mañana, nos comentaron: "Está claro que continuamos en lucha. Ayer, en una asamblea decidimos volver a la huelga todo el día de hoy". "Hemos venido para que Empleo dé una respuesta sobre el expediente de regulación del horno-2, que dejaría en la calle a 200 trabajadores". "Bueno, la contestación que nos van a dar ya la sabemos, o nos la imaginamos. El Gobierno está decidido a cerrar AHM y, nosotros a que no lo haga. Por eso hemos venido, ara decirles cuantas veces sea necesario que Sagunto no se cierra, que un pueblo entero se opone a ese cierre".

Y en efecto, horas más tarde la Dirección General de Empleo comunicó al comité de empresa la firme decisión de la Administración de proseguir el expediente de regulación de empleo contra los 155 trabajadores del horno alto nº 2.

Los concentrados no pudieron manifestar su oposición por el Paseo de la Castellana, porque la poli la cargó brutalmente contra ellos. Los enfrentamientos duraron algo más de una hora. La cobarde actuación de la policía, que intentó cercarles dentro de los Nuevos Ministerios, al mismo tiempo que disolvía a los saguntinos en pequeños grupos, más fáciles de reprimir en una ciudad y en una zona que desconocen, fue firmemente contestada por los trabajadores y trabajadoras vendios de Sagunto, que saben lo que se juegan y que la policía, tanto allí como aquí, no se corta ni un pelo a la hora de dar palos (y lo que haga falta) a los trabajadores que defienden sus legítimos intereses. La brutalidad policial ocasionó 13 heridos y 5 detenidos.

Antiotánicos de Madrid con los trabajadores de Sagunto

Pero, tras la represión policial, los trabajadores de Sagunto recibieron una emocionante prueba de solidaridad de los antiotánicos de Madrid. Cuando iban en los auto uses de regreso a Sagunto, a su paso por la plaza de Cibeles, coincidieron con la celebración de la "última cena antes del holocausto nuclear", convocada para ese día por la Comisión Anti-OTAN de Madrid.

La gente que lucha contra el despilfarro de miles de millones de pesetas —que además son nuestras— para comprar y fabricar armas; los que no quieren que nos metan en una alianza militar al servicio del capital, mostraron su solidaridad con la lucha de los saguntinos contra el despido de miles de trabajadores y el empobrecimiento de toda una comarca.

Vueltos hacia los autobuses que les transportaban aplaudían y gritaban: "Horno cerrao, ministro colgao".

Esta solidaridad entre el movimiento por la paz y las luchas obreras es una muestra de que ambos movimientos tienen muchos puntos en común: su oposición a que ingentes cantidades de dinero tengan como fin poner en peligro a la humanidad entera, mientras que se despiden sin ningún miramiento a miles de trabajadores, condenándoles a hambre y la miseria. Una alianza entre pacifistas y trabajadores que puede resumirse en una reivindicación común: "EMPLEO, NO BOMBAS".



REGULACION EN MACOSA (VALENCIA)

Movilizarse contra el expediente

Macosa, con sus factorías de Valencia, Barcelona y Alcázar, y CAF en Guipúzcoa, son las 2 empresas privadas más importantes de construcción de material ferroviario. Su principal cliente es Renfe. El PSOE ha anunciado que va a reducir las inversiones previstas por UCD en el contrato programa de Renfe. Esto repercute sobre la cartera de pedidos de estas empresas, que han empezado a presionar sobre el Gobierno, y que están dispuestas a hacer pagar a los trabajadores la posible o supuesta crisis.

En Macosa (Valencia) ya se ha tramitado un expediente de regulación para el año 84, consistente en vacaciones obligatorias durante el mes de Abril, y regulación de la mitad de la plantilla hasta el mes de agosto.

Macosa la controla y dirige el Banco Central, que obtiene, según reflejan los balances anuales, más de 1.000 millones de beneficios en intereses cada año. Este banco inició hace 2 años un plan de rentabilidad que ha consistido en reducir la plantilla de 3.656 a 3.017 trabajadores, aumentar la productividad y eliminar conquistas sociales. En el año 83 se realizaron más de 300.000 horas extras, cifra ligeramente inferior a las que la empresa pretende reducir con el expediente, y se subcontrató trabajo que habitualmente se hacía en la factoría.

Este expediente es el primer paso hacia una reconversión del sector que incluirá rescisión de contratos.

El Comité de empresa (CCOO, UGT, CNT y CTI con fuerzas igualadas), ha escondido la cabeza ante un problema que se veía venir desde hace más de 6 meses, llegando a firmar un convenio para el 83 que incluía 63.000 horas extras estructurales.

Sólo cuando la empresa anuncia el expediente proponen dejar de hacer horas extras y hablan de oponerse al expediente pidiendo un plazo para estudiarlo. Ninguna propuesta de movilización. Hacen un llamamiento a los trabajadores para que se unan al comité y defender así "su" negociación con la empresa. Pero poco se puede sacar de esa negociación, si no hay una oposición clara al expediente. A estas alturas los desacuerdos se centran en aceptar **las casi 400.000 horas de reducción que plantea la empresa (posición de UGT y CTI) o reconocerle sólo 130.000 (posición de CCOO y CNT).**

Sólo el "Colectivo de Izquierda Sindical", formado por un sector de CCOO, sancionados unos y con amenazas de sanción otros, nos hemos opuesto desde el primer momento al expediente. Hemos tratado de combatir la desinformación consciente que practicaba el comité de empresa, hemos denunciado su negativa a movilizar, (solos o con los otros sectores en crisis (el día 2 de febrero, ante la convocatoria de la Federación del Metal de CCOO, las mismas CCOO de Macosa sólo se "atrevieron" a proponer 2 horas de paro), hemos tratado de que se coordinasen las tres factorías de Macosa, que tienen problemas parecidos.

Así hay que seguir para evitar que se apruebe el expediente en cualquier versión. Este es el único camino para defender nuestros empleos.

punto de vista



¡Toda Euskadi a la Huelga General el día 17!

EL pasado viernes día 10, se formalizaba un preacuerdo en Aceriales por el que las rescisiones de contrato autorizadas por la Dirección General de Empleo se transformaban en "suspensiones temporales", por el plazo máximo de tres años de estancia en el Fondo de Promoción de Empleo. CCOO se oponía a este preacuerdo y convocaba Huelga General en Euskadi para el día 17.

¿Por qué se ha llegado a este preacuerdo que con toda probabilidad se transformará en acuerdo cuando le dé el visto bueno el Ministro de Trabajo, y tras un posterior referéndum de las plantillas de Pedro Orbegozo, Aceros de Llodio, S.A., Echevarría y Olarra?. Sobre todo, ¿por qué se ha llegado de la noche a la mañana, cuando nadie se lo esperaba y tan duros parecían estar los patronos de Aceriales y el Gobierno del PSOE?.

Hay tres razones: **la primera**, la unitaria, radical y activa movilización que desde hace más de tres semanas vienen manteniendo 8.000 trabajadores de Aceriales, que contó con el apoyo solidario de otros trabajadores y amplias capas de la población en la Huelga General del día 3 y que amenazaba con seguir extendiéndose y radicalizándose en la Huelga General del día 17 y otras acciones programadas por CCOO para el resto del Estado.

La segunda, que la Comunidad Autónoma Vasca está en elecciones y resultaba peligroso y molesto para el PSOE y PNV, que están representados en el Consejo de Aceriales, tener a miles de trabajadores del sector en movilización permanente por las calles.

La tercera, que en esencia, el cambio de rescisiones por suspensiones es menor, aunque sea un retroceso real en las posiciones empresarial y gubernamental.

LO decía hace unas semanas García Egotxeaga, presidente de Aceriales cuando comentaba a la prensa que a él en el fondo **"le daba lo mismo las rescisiones que las suspensiones"**, pues lo que estaba claro es que el excedente de 1976 no tenía ya posible cabida en las empresas del grupo.

Este es el dilema: ¿qué se habrá conseguido con las suspensiones, si tras tres años de estancia en el Fondo de Promoción de Empleo, un trabajador no ha sido recolocado o no se ha ido "voluntariamente" de él desmoralizado?. Nada. A esos trabajadores que aún queden, se les rescindirán sus contratos y estaremos donde estábamos.

CCOO convoca a la Huelga General el día 17. Esperemos que se sumen otras fuerzas sindicales de la izquierda y que se haga un trabajo en profundidad en las fábricas, en los centros de estudio y en el conjunto de la población por conseguir un resultado a la altura del obtenido el día 3.

Pero a nadie se le escapan las dificultades que van a aparecer con los dos mayores sindicatos de Euskadi: ELA y UGT, en contra y suponemos que, beligerantemente en contra. Podemos estar ante un cambio importante en la lucha contra la reconversión. Si se generalizan las sus pensiones en lugar de las rescisiones para acceder a los Fondos, UGT y ELA pueden tragar ya todas las reconversiones que quedan por venir, quizás con matices cuando se trate de cierres de factorías completas (Sagunto, Euskalduna...). Se habría quebrado así la dinámica bastante unitaria existente y que tanto preocupaba al Gobierno.

SIN embargo, la lucha contra la reconversión sigue teniendo el mismo sentido. Los Fondos siguen siendo lo que eran: "bolsas de parados de primera categoría" que sólo buscan amortiguar la resistencia a la pérdida de puestos de trabajo. El Fondo de Aceriales, con casi dos años de vida, **ha reempleado al 5% y ha conseguido que se vayan desanimados el 50% de los trabajadores que accedieron a él.** Y las promesas de reindustrialización, siguen siendo alto tan etéreo y falso como siempre.

Por eso, la Huelga General del día 17 en Euskadi es totalmente legítima y necesaria. El movimiento obrero de Euskadi, y de todo el Estado español, necesita que triunfe. Hay que evitar que la maniobra consumada en Aceriales se convierta en amenaza a todas las luchas obreras en los sectores en reconversión. EL 17, TODO EUSKADI A LA HUELGA GENERAL.□

MADRID: MAS DE 70.000 METALURGICOS EN HUELGA EL DIA 9

Romper la dureza patronal

El día 9 los metalúrgicos han respondido a las convocatorias de movilización contra la actitud provocativa de la patronal en las negociaciones del convenio. En Barcelona, se manifestaron 5.000 trabajadores. En Madrid, más de 70.000 trabajadores fueron a la huelga siguiendo la convocatoria de CCOO y UGT para una acción del conjunto del sector. El objetivo era romper la política patronal en la negociación colectiva, no sólo en el convenio provincial —que afecta a más de 80.000 trabajadores—, sino también en las empresas, tanto públicas como privadas, con negociación libre (Boetticher, CASA, Ateinsa, Talbot), y en las empresas sometidas a planes de viabilidad y con los convenios ya pactados, donde los empresarios y la Administración pretenden el incumplimiento (Enasa, Motor Ibérica, SKF, Isodel, Westinghouse).

Corresponsal

La característica fundamental de la movilización ha sido su masividad, superior a un 70% del sector, sobre todo teniendo en cuenta la situación difícil en que nos encontramos y la organización de la huelga. Este resultado ha sorprendido a las propias centrales convocantes, pero también a la patronal, que confiaba en que habría menos respuesta por parte de los trabajadores.

La patronal quiere despedir al 3%

La política patronal es forzar la inexistencia de convenios o, si éstos se firman, que se haga en condiciones muy negativas para los trabajadores. Con esto espera conseguir un importante desgaste de los sindicatos y de la capacidad de resistencia en el interior de las empresas, de cara a imponer una nueva fase en la reestructuración salvaje encubierta, que se está llevando a cabo desde hace unos años en el sector, donde, según un dirigente de AECIM, hay un excedente superior al 20%. Aquí se incluyen los reajustes que se van a plantear, incluso, antes de que finalicen los planes de reconversión pactados en las grandes empresas.

Como ejemplo de lo anterior, basta ver que la patronal del sector sólo presenta 3 puntos de negociación para el convenio provincial:

— **Subida salarial del 5,5%**

— **Vigencia de 2 años, sin claúsula de revisión.**

— **Despido del 3% de las plantillas sin indemnización y garantizando un mínimo de un trabajador por empresa.**

La posición de partida de los empresarios era una valoración de la escasa respuesta que se daría a la convocatoria de los sindicatos, muy erosionados en las anteriores negociaciones y con una profunda división entre ellos (CCOO lleva cuatro años sin firmar, mientras UGT ha firmado todos los años acuerdos de eficacia limitada). Por otra parte, **la tendencia seguida en numerosas empresas ha sido la de dar anticipos a cuenta**, oscilando entre un 6,5% y un 9% —como en el caso de Segasa, por encima de la oferta del conveni—, con el objetivo de evitar la conflictividad en estas empresas.

Los metalúrgicos tienen capacidad de lucha

Los resultados de la huelga indican que las previsiones de la patronal no eran acertadas y que el sector, a pesar de los errores de las direcciones sindicales, así como de las grandes dificultades objetivas del mismo para movilizarse (crisis y expedientes generalizados, con el consiguiente miedo a la pérdida de empleo, represión sindical, etc), tiene la suficiente capacidad de lucha para conseguir una salida digna. Sobre todo, partiendo de la base de que el **70% de participación podría haber sido superior y el carácter de la jornada distinto, más combativo, si la dirección de CCOO del Metal hubiera estado a la altura de las circunstancias.**

Decimos esto porque era previsible, desde el verano anterior, la extremada dureza con que se iba a presentar, en general, la negociación colectiva y, en particular, para los metalúrgicos madrileños. La dirección del sindicato apostó, una vez más, por esperar el tan ansiado pacto social para preparar los convenios. Sólo cuando ya estaba claro que CCOO no firmaría comenzó a preparar el proceso, en una carrera contra reloj en la que había empresas con conveni propio e, incluso, sin la plataforma establecida. De esta forma, se desperdiciaron unos meses preciosos para preparar a los trabajadores ante las dificultades previstas.

Así, en las asambleas zonales y generales de delegados de todo el metal, incluidas las grandes empresas, quedó patente nuestra debilidad: apenas 300 delegados en la asamblea provincial más numerosa; asistencia entre 15 y 60 delegados en las zonales. Por otro lado, un elevadísimo porcentaje de la pequeña y mediana empresa sólo pararía con la acción de los piquetes, organizados de forma bastante precaria. No es extraño, pues, que, por ejemplo, en el distrito de Ventas, de 18 empresas únicamente 4 tenían el paro decidido en asamblea o que, en Móstoles, el piquete se iniciara con 15 personas, aunque finalizó con cerca de 300.

Estos datos, en contraposición con los resultados finales, indican la enorme capacidad de lucha que alberga el metal de Madrid, si se supiera aprovechar por una dirección sindical comprometida en una política de resistencia.

La lucha tiene que continuar

La salida del conflicto se ve difícil y compleja. Es muy probable que la patronal no ceda en sus posiciones, que generalice aún más la práctica de las subidas a cuenta del convenio. Es posible que algunas grandes empresas se vayan descolgando al aceptar sus propios convenios —como ha sido el caso de Talbot el mismo día 9— debilitando las fuerzas con que contamos. Por otra parte, una dinámica de movilización dura no le interesa a UGT-Metal, sindicato éste particularmente sectario y hostil a la unidad sindical, que podría aprovechar cualquier concesión de la patronal para firmar un nuevo acuerdo de eficacia limitada.

La única salida es, por tanto, seguir con una línea firme de movilización, intentando que ésta se radicalice. Los metalúrgicos volvemos a la huelga los días 22 y 23, coincidiendo con las huelgas del Metro, EMT, Renfe, Iberia, etc., procurando generalizar la conflictividad. Asimismo, es casi seguro que volveremos a ir el 6 y 7 de marzo con los sectores en reconversión: así podremos romper la dureza patronal. □

ISKRA PRESS





Huelga del personal de limpieza de los institutos de BUP y FP de Catalunya

Las "dones de la neteja" (señoras de la limpieza) y también los hombres, aunque haya pocos, de los Institutos de toda Cataluña, están en huelga desde el martes día 7 de este mes para conseguir que su primer convenio contemple unas condiciones mínimamente dignas.

Los antecedentes de esta lucha se remontan muchos años atrás, en los que este personal ha estado sometido a unas condiciones de superexplotación bestial. Por poner un ejemplo de estas condiciones, muchas de estas mujeres hasta hace poco tiempo ganaban alrededor de 15.000 pesetas al mes por 4 horas de trabajo diarias; la Generalitat no quería darles la jornada entera; trabajaban de noche y no les pagaban plus de nocturnidad; no tenían ropa de trabajo; limpiaban, y todavía lo hacen, tantos metros como tenga el "cole", sin apenas personal y con ritmos de trabajo agotadores...

Ante esta situación y después de un proceso de asambleas, se decidió con el apoyo de los sindicatos de enseñanza de CCOO y UGT, convocar unas elecciones sindicales para, una vez elegido un comité, empezar las negociaciones del primer convenio colectivo que acabará con esta situación.

Las elecciones sindicales se celebraron, pronto hará un año, ganando CCOO por 9 delegados-as frente a 8 de UGT.

La Generalitat, al ver que estas elecciones eran el principio de la rebelión de las hasta ahora sus esclavas, empezó a poner trabas al reconocimiento del comité, dilatando así el comienzo de las nego iaciones del convenio.

Por fin el convenio se empezó a negociar, pero la Generalitat ha ido dando largas hasta que éstas se han roto después de 8 meses.

Las principales discrepancias son:

Salarial.- La Generalitat ofrece 52.000 pesetas brutas (netas 41.000) alegando dificultades presupuestarias. Las trabajadoras-es reclaman, acogiendo una propuesta anterior de la Genéralitat que ahora ha retirado, 57.000 brutas.

Metros cuadrados a limpiar.- La Generalitat no quiere fijarlos, el comité propone 700 m2 por persona.

Plantillas.- La Generalitat no quiere ampliarla, sino eliminar la que tiene a base de contratar empresas prestamistas y no contratar a más personal directamente. El comité propone sustituir a las empresas prestamistas por personal fijo contratado por la Generalitat en nº suficiente que permita mantener en condiciones higiénicas los Institutos, cosa que ahora no sucede por falta de personal y porque las empresas sólo se preocupan de sacarle dinero a la Generalitat, es decir a los contribuyentes.

Ante esta situación y vista la cerrazón de la Generalitat, en 4 asambleas seguidas, se ratificó la decisión de comenzar una huelga legal para el día 7 de este mes. CCOO y UGT la apoyan a pesar de que la UGT intentara echarse atrás en la última asamblea celebrada, pero en una votación secreta los trabajadores-as apoyaron la postura de CCOO ratificándose en la huelga.

Desde el comienzo, la huelga es seguida por más de 70 centros de toda Catalunya; se están haciendo manifestaciones que confluyen en la Plaza de S. Jaume con las concentraciones de los empleados del Ayuntamiento de Barcelona (bomberos, policías municipales...) mostrando gran combatividad.

A la lucha la Generalitat ha respondido con un reaccionarismo y una brutalidad propias de la dictadura franquista, implantando un "decreto ley de mínimos" totalmente ilega, que intenta obligar a todo el personal a permanecer en los Institutos dos horas diarias y limpiar los servicios, intentando así romper la huelga. Se ha denunciado a la Generalitat ante los Tribunales por este atropello al derecho de huelga y para el día 10 está convocada una concentración ante la Generalitat con apoyo de profesores, alumnos, y padres de los Institutos que esperamos sea un éxito.

La lucha continúa, los ánimos están fuertes y se espera la victoria en esta primera lucha de un colectivo de trabajadoras-es que intenta salir de la situación de abandono y superexplotación que se encontraba hasta ahora. □

EUSKADIKO EZKERRA ANTE LA REESTRUCTURACION INDUSTRIAL

Olaverri no se entera

Olaverri, portavoz de Euskadiko Ezkerra en el Parlamento Vasco ha publicado en la revista Hemendik, órgano teórico de su partido, un importante artículo: "La actitud de la izquierda ante la reindustrialización"; artículo que puede tomarse como guía, cuando menos mora, para orientar las actitudes de los militantes de Euskadiko Ezkerra ante este crucial tema. Esperemos que dichos militantes no se dejen orientar por él.

A Olaverri y EE le fallan los dos pies para tener un sustento claro como izquierdá ante la reindustrialización. El primero, saber valorar, por encima de cualquier otra consideración, la importancia de la resistencia; el segundo, comprender que sin medidas anticapitalistas no hay salida a la crisis favorable a los trabajadores.□

Iñaki Uribarri

El artículo de Olaverri demuestra que sí se entera de lo que es la crisis que atravesamos, las políticas de reconversión industrial que se están aplicando, las contradicciones de los sindicatos para enfrentarse a ellas, etc. Pero no se entera, o no quiere enterarse, de las dos cosas fundamentales que ha de tener en cuenta una izquierda de verdad ante la reindustrialización.

La primera es que la actitud de resistencia de los trabajadores plasmada en el viejo lema de "la crisis que la pague el capital", es fundamental en los tiempos que vivimos. Es nefasto el racionalismo con que se descalifican las actitudes de resistencia (**ver recuadro 1**) obrera por parte de Olaverri. Y es también no enterarse como reaccionan, como luchan los trabajadores, ante tanta mierda como esta podrida sociedad capitalista les echa encima, sin comerlo ni beberlo, pero queriendo que sean ellos quienes, al final, lo paguen.

Parecería lógico que Olaverri, puesto que no cree en una línea de resistencia para enfrentarse a la crisis, nos diera alguna otra alternativa.

Esta es la segunda cosa fundamental en la que Olaverri no se entera o no quiere enterarse (ver recuadro 2). Lo que está en tela de juicio no es "designar cuales son los nuevos sectores y cuales los mecanismos de reparto de los excedentes derivados de la automatización", sino como se puede hacer esto que él, bucólicamente propone, contra la voluntad de los banqueros, los empresarios y los generales. O es que considera que se les va a poder convencer para que sean más racionales y permitan nacionalizar la banca, dejar de despilfarrar en juguetes bélicos, invertir en las ingentes necesidades de personas que, además de producir bienestar social creen un nuevo campo de actividad económica, ¿aún con escasos o nulos beneficios?.



Olaverri y la resistencia obrera

"Por eso, no es de extrañar que surjan las tentaciones de caer en formas de sindicalismo auténticamente demagógicas pero muy tranquilizadoras para el espíritu de los sindicalistas. El efecto, aunque uno **sepa que el problema es mucho más complicado, qué placer dá plantar cara a una crisis de empresa con los viejos lemas de "la crisis que la pague el capital"**. Lo cierto es que resulta **sorprendente que sean tan pocos los conflictos que adoptan ese tono visceral y que los sindicatos con estos planteamientos no tengan más éxito electoral**, quizás porque la conciencia de su inutilidad está mucho más extendida de lo que parece. Incluso no deja de ser paradójico que este tipo de planteamiento esté surgiendo precisamente en los sectores más mimados por la reconversión, tales como el caso de Sagunto, Potasas de Navarra o la naval, donde se están viendo actitudes claramente negativas a la reconversión y que no ofrecen ninguna salida viable al problema, salvo la de seguir las cosas como están".

Olaverri sin alternativa

"Hoy en día la automatización de las fábricas produce un fenómeno análogo y la solución también será similar. Los excedentes laborales se pueden emplear en generar otros bienes y servicios y los beneficios económicos generados por la automatización se deben trasladar a esos nuevos sectores para que el sistema económico sea coherente. Pero lo que está en tela de juicio es designar cuales son los nuevos sectores y cuales los mecanismos de reparto de los excedentes derivados de la automatización".

ENTREVISTA A L. REDONDO, DIRIGENTE DE LA CORRIENTE SINDICAL DE IZQUIERDAS DE ASTURIAS

"Si conseguimos unificar todas las luchas el Gobierno cambiará sus planes"

La huelga general del día 2, supuso una muestra de la combatividad de la comarca de Gijón. Esa combatividad tiene mucho que ver con la consolidación de la Corriente Sindical de Izquierdas de la que en este mes se cumplen justo tres años de su expulsión de CCOO. Luis Redondo dirigente de la misma nos responde a las siguientes preguntas.

Nuevamente partió de vosotros la iniciativa de huelga general, también recayeron sobre vosotros las principales tareas de propaganda, piquetes, etc. ¿Significa esto que la Corriente Sindical de Izquierdas es ya una organización consolidada?.

Redondo: La Corriente Sindical de Izquierdas actualmente está consolidada como núcleo organizado con implantación y capacidad de movilización que nadie puede negar. La tendencia en estos momentos es de crecimiento y fortalecimiento de las secciones sindicales, llegando a nuevas fábricas y sectores. Estos factores positivos son debidos indudablemente a nuestra práctica sindical basada en la movilización sobre la base de la más amplia unidad de acción con todas las organizaciones obreras contra el desmantelamiento de nuestra comarca. La poca receptividad que tuvieron iniciativas de movilización promovidas en solitario por CCOO demostraron la necesidad de huir del sectarismo y de retomar el cambio que habíamos emprendido el 25 de enero del 83, llegándose nuevamente a una movilización del conjunto del pueblo gijonés.

Si, pero esta vez, la dirección de UGT no convocaba.

Redondo: La dirección de UGT se ha convertido en una correa de transmisión del PSOE ajena a las preocupaciones y sensibilidades de los trabajadores, pero los afiliados a UGT han estado con nosotros en muchas fábricas, secciones sindicales, delegados y comités de UGT han convocado y apoyado la huelga con nosotros. Si la dirección de UGT no cambia sus criterios, se abrirá un abismo entre la dirección y sus militantes.

CCOO convocaba. Sin embargo, pretendió dejar en segundo lugar el tema de las bolsas de paro.

Redondo: CCOO arrastra todas las secuelas de su política de pactos lesivos para los trabajadores. Ahora y aquí, al menos en Asturias, desarrolla una política más agresiva. Nosotros queremos dar una continuidad a la movilización que es lo único que puede permitir parar los planes de Solchaga y todo el equipo económico del Gobierno. Dentro de este rechazo, las bolsas para nosotros, no son más que despidos aplazados y este sentido está entre todos los trabajadores. Aquí CCOO ha asumido este criterio sobre las bolsas aunque, por su vieja práctica pactista, insiste más en temas como reindustrialización, empleo alternativo, etc., que para nosotros es meter entre los trabajadores ilusiones irrealizables.

Huelgas generales como la de Gijón se han producido en Sagunto, Euskadi, Getafe, etc., y se anuncian otras. Sin embargo, no acaba de concretarse una huelga general estatal de los sectores en reconversión.

Redondo: Nosotros apostamos por una acción como la que dices. Es necesario ensamblar a nivel de todo el Estado la acción contra la reconversión y la política económica del Gobierno. Lo deseable sería, que las organizaciones mayoritarias la convocaran pues sería una garantía de su éxito. Por nuestra parte, y dentro de nuestra modestia y a través de distintos sectores como naval y siderurgia donde tenemos implantación, estamos tratando de enlazar con trabajadores de otras nacionalidades y regiones del Estado para coordinar nuestras acciones y respuestas a la reconversión y para presionar para que sea posible una huelga general estatal contra la misma.

¿Piensas que es posible derrotar al Gobierno del PSOE?.

Redondo: Pensamos que la mayoría de los 10 millones de votantes del PSOE no está de acuerdo con la política de su Gobierno al menos en este aspecto de la reconversión. Por eso creo que es posible hacer creer la dinámica de contestación que estamos realizando y si conseguimos una unificación de todas las luchas y Sagunto y Gijón, Euskadi, Galicia, etc., se movilizan de forma conjunta, el Gobierno no tendrá más remedio que cambiar sus planes.□

Primer año de Gobierno del PSOE: 200.000 parados más



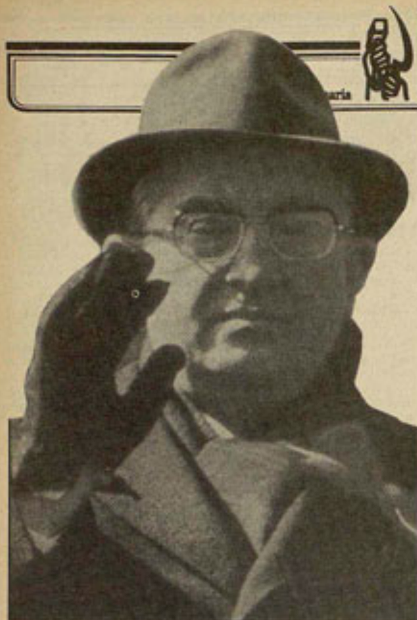
Al cierre de este número, acaban de publicarse por parte del Instituto Nacional de Estadística las cifras correspondientes al cuarto trimestre de 1983 de la Encuesta de Población activa. Según estas cifras, al finalizar el año había 2.434.000 parados, lo que supone un aumento de 200.000 desempleados en el primer año de Gobierno socialista. Esto ha sido consecuencia, por una parte, de

	IV TRIMESTRE DE 1982	IV TRIMESTRE DE 1983	VARIACION
Población activa	13.101.100	13.210.100	109.000
Ocupados	10.777.700	10.689.100	−88.600
Activos marginales	88.600	87.400	−1.200
Parados	2.234.800	2.433.600	+198.800

que la población activa ha aumentado en 110.000 y, por otra, de que el empleo se ha reducido en 89.000. Por lo tanto, aunque ya nadie espera que el PSOE vaya a cumplir sus promesas electorales, ya no hay que hablar de 800.000, sino de un millón de puestos de trabajo los que debería crear si quisiera cumplir sus promesas.

Hace unos meses, cuando Solchaga dijo que era imposible crear 800.000 puestos de trabajo en los cuatro años de legislatura se alzaron voces por parte de miembros del partido en el Gobierno que hicieron, incluso, que el vicepresidente Guerra desautorizara al Ministro de Industria. Ahora ha sido el Ministro de Trabajo el que ha vuelto a repetirlo en París y nadie le ha desmentido ni se ha rasgado las vestiduras. La razón está bien clara: con la feroz política de austeridad que ha puesto en práctica el PSOE ya se han perdido 200.000 más y con el endurecimiento de la misma y las restructuraciones que pretende para 1984, el mantenimiento de la promesa electoral es, a todas luces, insostenible.□

…aria  COMBATE cuarta internacional



Andropov no era un ángel

El "diálogo" Este-Oeste está roto en todos lados, sólo los solemnes funerales a los que asisten gobernantes de todo el mundo, parecen la ocasión para cierto intercambin de pareceres. Es como si Yuri Andropov se hubiera muerto adrede para propiciar una nueva oportunidad. Pero la designación por el Politburó de un sucesor aún más anciano es muestra de que las tensiones están en cuarto creciente...

Carmen Vela

¿Defensor de la paz?, ¿criminal de guerra?. Al parecer hay que optar entre uno y otro calificativo con el que unos y otros han dicho adiós a Andropov. A mí me repugna tanto el veneno que destila la prensa burguesa —que tan benigna es con el guerrero de Washington— que me veo tentada a defender al jefe de la URSS. Pero quince años al mando directo de la KGB, máximo dirigente de un sistema que, por muy heredero de la primera revolución obrera victoriosa que sea, tergiversa las ideas de Lenin y encarcela, entre otra gente, a quienes se atreven a interpretarlas de otra manera; que mantiene una guerra inútil en Afganistán y amenaza con otra en Polonia... no me parece un buen historial para un revolucionario.

Es cierto que la URSS ayuda a las jóvenes revoluciones del tercer mundo —Cuba, Vietnam, Nicaragua—; que defiende a regímenes que pugnan por su independencia política con respecto al imperialismo —Argelia, Libia, Angola, Camboya—; y es cierto, también, que bajo el mandato de Yuri Andropov la URSS hizo algunas cosas por evitar el desenfreno armamentístico: congeló el despliegue de SS-20, ofreció la reducción de su número a un nivel equivalente al de los arsenales de Francia y Gran Bretaña, incluida la destrucción de los sobrantes; propuso crear zonas desnuclearizadas y declaró que jamás sería la primera en emplear la bomba nuclear y que nunca respondería nuclearmente a un país sin bombas nucleares.

Pero en cuanto comenzó el despliegue de los Pershing y Cruise, Andropov reanudó la instalaci'n de los SS-20 y ordenó el despliegue de nuevos misiles SS-21, SS 22 y SS-23 en Europa oriental. Claro que el papel del diablo en toda esta movida lo acapara Reagan y de sobra: asesina en Nicaragua, en Líbano, en Granada...; pisotea las libertades en El Salvador, Honduras, Guatemala...; ayuda y mantiene a los regímenes más reaccionarios del mundo —Chile, Israel, Marruecos, Filipinas... y emprende un rearme nuclear sin precedentes, especulando con la posibilidad de ganar la tercera guerra mundial y de inundar el espacio con toda clase de armas.

Digamos que a Yuri Andropov le correspondió el papel de comparsa. Detestaba a Reagan, quería combatirlo pero de hecho le hizo el juego. Preso de sus propios intereses como dirigente y portavoz de una casta burocrática, no sólo los defendió frente al gran enemigo de clase sino, también, contra su propia clase. Desconfiaba de los pueblos y, por tanto, desconfió del movimiento pacifista al que quiso utilizar y no ayudar al desarrollo de su movilización independiente.

Es difícil predecir qué papel jugará su sucesor, Konstantin Chernienko. A sus 72 años, lleva unos cuantos escalando por el aparato burocrático. No es serio esperar cambios fundamentales desde la cúspide del poder en la URSS. Chernenko, en cualquier caso, refleja esa imagen que tiene la URSS desde hace tiempo: la de una revolución vieja, anquilosada, lenta y rígida como un asilo, que ha perdido los reflejos y la agilidad de sus primeros años y, también, la memoria de sus ideales juveniles.

NUEVO DOCUMENTO DEL MINISTERIO DE DEFENSA FAVORABLE A LA OTAN

El Gobierno lo tiene claro: "de salida, no"

La reciente difusión de una conferencia del Secretario general de Política de Defensa, el general de brigada Eduardo Munilla, en la que se manifestó abiertamente partidario de mantener la presencia española en el Pacto Atlántico, ha creado cierto revuelo en algunos sectores de opinión. En realidad, no es más que un nuevo paso en la vuelta atrás del gobierno "psoecialista" respecto a sus promesas electorales. Antes, declaraciones de Felipe González, Morán y otros ministros habían venido ya a confirmar la influencia que en su cambio de posición sobre el referéndum había tenido los portavoces del imperialismo y del Ejército.

Gerardo Ferrer

La virtud del documento citado es, sin embargo, la de mostrar una mayor claridad respecto a otras afirmaciones hechas hasta ahora. Así, en él **se justifica** la utilidad para las Fuerzas Armadas de la información y documentación obtenidas dentro de la OTAN (la salida crearía "un vacío imposible de rellenar" para participar en una guerra nuclear) **se insiste** en que no se puede convocar un referéndum que puede afectar desfavorablemente a la "defensa de Occidente" (léase a la estrategia ofensiva del imperialismo norteamericano y a la continuación del proceso de instalación de los euromisiles...); **se manifiesta** una actitud comprensiva respecto al error cometido por el PSOE prometiendo el referéndum ("posiblemente más como reacción ante la forma como se había llevado el asunto que por razones ideológicas que no son tenidas en cuenta por otros socialistas europeos"...) **y se concluye** diciendo que "no es cuestionable la alineación de España en forma clara y leal con Europa Occidental". A buen entendedor, pocas palabras bastan...

Por si hiciera falta ofrecer más argumentos, pocos días antes de la difusión de aquella conferencia, otro "experto", Angel Viñas (en este caso, asesor de Morán), declaraba en Barcelona que "la salida de la OTAN entrañaría una pérdida de la capacidad de maniobra internacional de España, así como mayores dificultades en los foros internacionales", lo cual, además de ser falso (basta recordar incluso los "pinitos" del gobierno Suarez, con su asistencia a una Conferencia del Movimiento de los No Alineados....), demuestra de nuevo que el Gobierno sólo se plantea, como también estamos viendo en la Conferencia del Desarme de Estocolmo, una "capacidad de maniobra" estrechamente unida al bloque militar occidental, o sea, ninguna.

Campaña de intoxicación

La conclusión que se puede sacar de todo esto es que parece que aquí también el Gobierno González se plantea hacer el "trabajo sucio" que no quiso hacer Calvo Sotelo. Este se planteó entrar sin reparos democráticos en la OTAN, lo que llevó al PSOE a decir que "de entrada, no". Ahora, el mensaje exacto de ese slogan está más claro: había que decir "de entrada, no"... hasta que no hubiera previamente una campaña de intoxicación realizada por los expertos pro-atlantistas, capaz de dar cierta legitimidad a la permanencia en la OTAN.

Pero el problema está en que la promesa de referéndum sigue presente en millones de electores, que no olvidarán la traición que puede cometer Felipe González frente a un sentimiento anti-atlantista que, a pesar de las declaraciones gubernamentales, sigue siendo mayoritario en la población. Pues bien, aquí también parece que el PSOE prepara una maniobra de largo alcance: el diario **"El País"** señalaba el pasado 20 de enero, después de citar la petición de Luns (secretario general saliente de la OTAN) de que se aplazara al máximo el referéndum sobre la OTAN hasta el final de su mandato para poder vincularlo con las próximas elecciones legislativas". De aquí a entonces, con el Gongreso del PSOE en diciembre de este año (y después de las elecciones norteamericanas...), Felipe trataría de crear las condiciones adecuadas para hacer cambiar de posición a su partido y a sus electores. Lo que es evidente es que si piensan convocar el referéndum algún día, no será para preguntarnos si queremos salir de la OTAN sino cómo queremos continuar en ella.

Hay algo fundamental con lo que el Gobierno no cuenta o simplemente desprecia. Se trata de la movilización popular que puede haber a favor de un referéndum claro, para salir de la OTAN. Las iniciativas previstas para las próxima primavera darán la medida de hasta qué punto esos millones de personas que en las encuestas siguen pidiendo referéndum están dispuestos a salir a la calle para exigirlo al Gobierno. Pero estamos seguros de que, al igual que está sucediendo con las luchas contra la reconversión industrial, superarán las previsiones de ministros y burócratas, y conducirán a una confrontación cada vez más abierta con el Gobierno. Si ésta se produce, la posibilidad de echar un pulso y ganarle la partida a los pro-atlantistas estaría al alcance de nuestra mano. Sigamos caminando y hagamos oídos sordos a una campaña de "intoxicación" que sólo busca la desmoralización y el derrotismo en el movimiento por la paz. □

